29 de marzo de 2017 | $15 Nº 684

ALTERNATIVA Socialista

MST

NUEVA IZQUIERDA



A PESAR DE LA BUROCRACIA DE LA CGT

EL 6 PAREMOS EL PAIS

CONTRA MACRI Y SU AJUSTE

Los docentes resisten PÁG. 8 y 9

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 Nº 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel. (0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina
@MSTargentina
correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

Argentina convulsionada



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

Marzo de lucha. El 6 arrancó el paro docente. El 7 los trabajadores ganaron las calles y coparon Plaza de Mayo desbordando a la burocracia sindical. El 8 el Paro Internacional de Mujeres hizo temblar la tierra. Los paros docentes y la Marcha Federal del 22 fueron un nuevo Maestrazo. El 24 un solo grito recorrió el país: fue Genocidio, son 30.000. Y hay un amplio listado de paros, cortes y otras acciones. Además la CGT tuvo que llamar a un paro nacional para el 6 de abril. Para Cambiemos de Macri, Vidal, Bullrich y compañía, fue el mes de *"La Tormenta Perfecta."*

Presión y desborde de las bases. Fueron jornadas de lucha con una masividad que no se veía hace años. Docentes, estatales, mujeres y jóvenes volvieron a ganar las calles con paro y movilización. Desde el MST tenemos el enorme orgullo de haber sido parte activa de las luchas que se dieron, estando en la primera fila junto a los trabajadores y el pueblo. El método de la clase obrera ocupó el primer plano de la política y obtuvo logros.

Daba para más. Aunque hay una pelea en curso el techo del 18% a las paritarias ya fue perforado por las luchas. La situación convulsionada le dificulta a Macri avanzar como quisiera con la destrucción de la educación pública, los despidos, la liquidación de los planes sociales, el recorte de las conquistas obreras y populares y la represión generalizada como le piden los fachos. Sin embargo, no se derrotó al gobierno en toda la línea y esto se debe al rol de los dirigentes traidores.

Cacareo con gobernabilidad. La oposición patronal se desmarca del gobierno. Pero cuando las papas queman, sostienen a Macri. El PJ y Massa lo hacen con claridad. El FPV lo disfraza un poco, pero acciona igual. La Celeste de varios de los gremios de CTERA va de agachada en agachada, tirando para atrás. Ni hablar de la CGT, que llamó a un paro por la presión de los trabajadores, pero quiere un paro dominguero sin continuidad ¡Justo cuando hay que pegar más fuerte!

Es una dura pelea. Los de arriba tienen muchos problemas para imponerse. Los de abajo se movilizan con fuerza. Hay una dinámica de enfrentamientos y polarización política. Y no será una pelea fácil por el rol traidor de los dirigentes y porque sabemos que Macri cuenta con el apoyo de los poderosos e insistirá con el ajuste, ya que la burguesía no tiene otro plan y pretende a toda costa que los trabajadores y el pueblo paguemos los costos de la crisis que atraviesa la economía capitalista.

No hay sólo "mal humor social." A Mauricio le creen cada vez menos. Hasta algunos de sus amigos empresarios lo critican. Sin embargo, lo que más le duele pasa por abajo, donde hay una gran ruptura política con Cambiemos. El presidente ya no goza de la simpatía ni del apoyo que tuvo cuando llegó al poder.

Parches electorales. Los trabajadores y los más pobres seguimos mal. Y hay un gran deterioro en la clase media, importante base electoral macrista. Por eso, se anuncian medidas como: créditos hipotecarios, protección parcial de la industria nacional, promociones para algunas compras y el regreso de las cuotas sin interés. Con decisiones de *"bienestar a corto plazo"* que no se dirigen hacia ninguna solución de fondo, pretenden evitar un desbarranque electoral.

Sí ganan los docentes, ganamos todos. Vamos a seguir apoyando a los docentes en defensa de su salario y la educación pública. Proponemos que los funcionarios manden sus hijos a la escuela pública y ganen lo mismo que una maestra. Y se plantea el gran desafío de impulsar un parazo activo el jueves 6 de abril y seguirla con un plan de lucha para derrotar el ajuste.

No hay mal menor. Cambiemos (PRO-UCR) está en pleno desgaste y mostrando que le mintieron a sus votantes. No podemos dejar que el PJ-FPV capitalicen esta realidad. Ayer hundieron al país, se robaron todo y pusieron a Milani. Hoy no enfrentan consecuentemente a Macri, dividen los reclamos y bastardean las luchas contra el genocidio proclamando *"Vamos a volver."* Tampoco tiene nada novedoso que aportar Massa, que viene del mismo palo. Hay que animarse a cambiar.

Vamos con Izquierda al Frente. Es hora de construir algo nuevo, alejado de la centroizquierda que siempre se queda a mitad de camino y del sectarismo del FIT, subsumido en su disputa interna y negado a ampliarse a distintas variantes de la izquierda. Entre el MST y el Nuevo MAS, con Alejandro Bodart, Vilma Ripoll, Manuela Castañeira y nuestros candidatos de todo el país, te invitamos a conocer nuestras propuestas, a hacerlas conocidas y hacer grande a Izquierda al Frente, como una alternativa a los partidos patronales.

Siempre de rodillas

En su visita a Holanda, Macri se reunió con los reyes Guillermo y Máxima y con CEOs de grandes empresas. También recibió la Gran Orden del León Holandés... Así le dieron la bienvenida a su servil reinserción en el primer mundo capitalista. Mientras acá crece la pobreza, la comitiva presidencial se maneja entre lujos. Más allá de la alharaca, tal como pasó en su viaje a España, los elogios no aseguran "inversiones". Y si bien firmó una carta de intención con el Banco de Desarrollo por US$ 2.000 millones, lo que más cosechó Macri fueron promesas. Otra vez los vendepatria se arrodillan ante los poderosos y les abren las puertas del país para que vengan a explotarnos y saquearnos.



¿El 1A, marcha pro PRO?

Aunque el gobierno hasta ahora se despega, dirigentes macristas y radicales de segunda línea llaman a una marcha oficialista el 1° de abril en Plaza de Mayo. ¿Posible fiasco en puerta? Si cobrara mayor entidad, quizás haya que responder impulsando una gran Plaza del No a Macri...

PESE A LA BUROCRACIA DE LA CGT

El 6, paremos el país contra Macri y su ajuste

Ya sin fuerza para levantarlo, la CGT quiere un paro light, dominguero y para descomprimir la caldera social. Desde el sindicalismo clasista tenemos que llamar a hacer acciones ese día, reclamar continuidad y seguir disputando para barrer a estos traidores y forjar una nueva dirección.





César Latorre y Guillermo Pacagnini



El 7M produjo dos hechos monumentales: la evidencia del rechazo masivo al ajuste macrista y la exigencia de paro nacional. El reclamo brotó de miles y miles de gargantas al unísono que soltaron la bronca contenida no solo contra el gobierno sino contra los dirigentes de la CGT. Fue un salto de calidad en la crisis de la burocracia más rancia que los obligó a convocar. Pero estos centinelas de la gobernabilidad si bien se quedaron sin margen para evitar el paro como en 2016, resolvieron acotar la medida y, en vez de multiplicar el ascenso obrero que pone en jaque el gobierno con una huelga activa, con acciones callejeras y un plan de lucha, quieren utilizarla para descomprimir, calmar las aguas y recomponer los acuerdos de paz social del año pasado que se resquebrajaron al calor de los conflictos. Y que el país entre en clave electoral alejado lo más posible del ojo de la tormenta.

Un paro dominguero, sin programa obrero ni continuidad

Es cierto que prima el repudio al ajuste pero se prevé un paro contundente, también es fuerte la desconfianza en estos dirigentes que promueven un parito silencioso y aislado. Hay debates en los lugares de trabajo sobre la utilidad de una medida con estos mariscales de la derrota al frente que generan un rechazo cada vez que abren la boca. Las declaraciones de los burócratas de los últimos días no dejan lugar a dudas. Veamos.

Dicen que el paro no es contra Macri. Están jugados a sostener al gobierno en contra de los intereses de los trabajadores. Acuña se encargó de recalcar que *"El paro del 6 de abril no es contra nadie"; "no resuelve nada"* y *"es un desahogo que tiene el trabajador"* La descomposición y traición de estos dirigentes no tiene nombre. Ya ni siquiera intentan disimular. Ahora se juegan a desmoralizar para bombear y bajarle los decibeles el paro.

Llaman a quedarse en casa. Ante la presión y la bronca de los trabajadores que impuso el paro se juegan a que el mismo sea dominguero. De arranque en la misma conferencia de prensa en la que a regañadientes anunciaron el paro, aclararon que el mismo sería sin movilización. En declaraciones posteriores Acuña intentó dejar tranquilo al gobierno y a los empresarios afirmando que el jueves 6 de abril los trabajadores *"Nos quedamos todos en casa tomando mate".* Una verdadera aberración que refleja el terror que tienen los burócratas a la movilización de los trabajadores que le dieron un primer dictamen el día 7 de marzo.

Transan en lugar de preparar la huelga. *"Seguramente podremos arreglar en un 20 por ciento"*, dijo Maturano de La Fraternidad apoyando el vergonzoso acuerdo que firmó Cavalieri para los empleados de Comercio: 20 por ciento en dos tramos, pero que representan algo más de 18 por ciento, por ser no inmediatamente remunerativos. La Uocra es otro de los sindicatos que ya tendrían acordado un acuerdo paritario similar al de los empleados de comercio, pero que se firmaría después de la huelga. Además, Gerardo Martínez, integra la comitiva que acompaña al presidente Macri, en Holanda desde donde declaró: *"Después del paro hay que tomar un camino productivo, de gestión y de sensibilidad".*

Mientras el gobierno les garantizó otro desembolso de dinero de "obras sociales", estos dirigentes cierran aceleradamente los acuerdos antes de la medida de fuerza. Una agachada sin límites, digna de una burocracia decadente que hay que sacar a patadas de los sindicatos y la CGT.

El paro dominguero, sin movilización, no tiene nada que ver con la historia real de nuestra clase. Es un invento de la burocracia. La tradición del movimiento obrero argentino es la de paro con movilizaciones, piquetes, toma de fábricas, y los planes de lucha.

Garantizar el paro activo y reclamar plan de lucha

La bronca obrera y popular es tan grande que a pesar de los dirigentes vendidos el paro tendrá mucha fuerza. Sin embargo los sectores clasistas y de izquierda tenemos que llamar a no depositar la menor confianza en esta burocracia. Por ello desde la Corriente sindical del MST vamos a llevar a a todos los gremios y lugares de trabajo nuestra propuesta para que el paro se transforme en una gran gesta contra el gobierno, pese a la burocracia.

1) Preparemos el paro desde abajo. Tomémoslo en nuestras manos. Necesitamos que sea una decisión democrática y colectiva que involucre a una clara mayoría de trabajadores. Hay que preparar asambleas, plenarios abiertos y reuniones de activistas para organizar el paro, discutir el programa, organizar acciones y exigir continuidad.

2) Hay que convocar a acciones callejeras para el 6. La CGT le niega el carácter activo. Las CTA que unificaron la medida que habían convocado para el 30 y mantuvieron correctamente la marcha a Plaza de Mayo para ese día, tienen que sostener la decisión que el paro sea activo y sumar fuerza con la izquierda y los sectores clasistas que ya decidimos salir a las calles el 6 a fortalecer la medida nacional.

3) El paro tiene que tener un programa claro incluyendo los reclamos de todos los sectores obreros y populares. Comenzando por apoyar y unir los conflictos en curso, priorizando la lucha docente y los reclamos más urgentes: paritarias sin techo, cese de los despidos y suspensiones y anulación de los tarifazos. Y también por un plan de emergencia obrero y popular: salario, jubilaciones y planes sociales actualizados según inflación; apertura de los libros, reparto de las horas de trabajo y nacionalización de toda empresa que cierre o despida; reestatizar los servicios con control social, anular toda norma de flexibilización, repudiar la deuda e impuestos progresivos para que la crisis la paguen las corporaciones

4) El paro no puede ser aislado. Tiene que tener continuidad con un plan de lucha para pararle la mano a Macri y derrotar el ajuste. La fuerza de los trabajadores está produciendo masivas marchas desde hace semanas. No hay excusas para no vertebrar un plan de lucha con medidas escalonadas y debatidas en la base para que sean efectivas.

La imperiosa necesidad de forjar una nueva dirección

Sobra la disposición a la pelea de los trabajadores. Es más. Se armó un plan de lucha por la vía de los hechos desde las acciones de los días 6,7 y 8M, luego la masiva marcha frente a la gobernación bonaerense, a la semana siguiente la Marcha Federal y nos encaminamos a otra movida masiva el 30 a Plaza de Mayo, antesala del paro nacional. Si hubiera voluntad política en los dirigentes para darle forma y cotinuidad, estaríamos en condiciones de derrotar el ajuste. Pero los trabajadores tenemos que sacar las medidas contra y a pesar de los dirigentes. Esta burocracia no va más. Si no la desalojamos de los sindicatos y centrales, esta energía de lucha se puede perder y el gobierno recomponerse y avanzar, como sucedió tantas veces y después pagamos con más despidos y menos salario.

Está avanzando desde abajo un proceso de recambio. Expresado en nuevos delegados, internas y hasta algunos sindicatos. Hay que coordinar estos esfuerzos para avanzar a nuevos lugares. El viejo mapa sindical cruje y se fragmenta. Es a la vez una oportunidad para avanzar hacia una nueva dirección que lleve adelante un modelo sindical democrático. Frente a la debacle de la CGT y a las divisiones de la CTA, es necesario asimismo abrir el debate hacia la conformación de una nueva central clasista, democrática y para la lucha.

CONTRASTES ENTRE RICOS Y POBRES

La verdadera brecha de Macri

Macri busca polarizar con el kirchnerismo para amortiguar el rechazo social a sus medidas y habla de la brecha. Pero la verdadera brecha que se abre cada vez más es entre las corporaciones y el pueblo trabajador.



Gerardo Uceda

La crisis económica tiene claras causas. Tras 15 meses de gobierno, la crisis «heredada» se profundizó. Producto de ello aumentó el conflicto social, pero también las dudas y grietas en el frente burgués que antes lo apoyaba en forma monolítica. El gobierno trató siempre de dar mensajes optimistas, que quedaron como frases vacías. Así fue con el *segundo semestre*, la *lluvia de inversiones* y los *brotes verdes*. Así será ahora con la «carta de optimismo» que le mandó el ministro Dujovne a Mauricio en estos días y que plantea que hay signos de recuperación económica y que entraríamos lentamente en una etapa de crecimiento sostenido para los próximos 10 años... No compartimos para nada este entusiasmo gubernamental.

Macri empeoró la «herencia»

Es real que Cambiemos heredó del kirchnerismo una situación económica crítica, con cepo al dólar, default, trabas a las importaciones-exportaciones, alta inflación, caída de reservas, déficit fiscal creciente y un endeudamiento cada vez mayor, subsidios crecientes a las empresas para compensar las tarifas e importación de energía, más una situación internacional (sobre todo regional, con Brasil a la cabeza), que eran incompatibles con el "normal" funcionamiento capitalista y presagiaban una explosión a corto plazo. Por eso Macri tuvo el apoyo de la burguesía, la «oposición» política y la burocracia sindical, para ver si podía aplicar un plan capitalista "más serio", según ellos. Pero para el pueblo la situación empeoró, justamente porque las medidas para salir de la crisis están destinadas a salvar a las corporaciones.

1. Salida del cepo y del default. Lo primero que hicieron fue liberar el dólar y pagarle a los fondos buitres. Así los grandes pulpos pudieron comprar y operar en dólares y obtener créditos en dólares en el mercado mundial al salir del default de la deuda. El gobierno lo anota como un punto a favor, pero las consecuencias inmediatas fueron peores.

2. Endeudamiento y sometimiento a los organismos internacionales. Distinto de Cristina, que se endeudaba internamente con el BCRA y gastaba de las reservas, emitiendo bonos y billetes, Macri volvió al clásico recurso del endeudamiento externo. En 2016 los pagos por intereses de la deuda externa aumentaron un 56% y en este primer trimestre de 2017 el 81%, muy por encima de la inflación, lo que pagaremos todos nosotros como viene pasando desde 1976.

3. Baja y eliminación de retenciones. En igual sentido que las medidas anteriores, al campo y a las megamineras les eliminó las retenciones o se las bajó en el caso de la soja. En concreto, significó un incremento del 50% del valor del dólar que recibió este sector y, a nivel general, una transferencia 4 puntos del PBI hacia los sectores económicos más concentrados.

4. Ajuste, despidos, tarifazos. En la dirección opuesta, el plan económico fue directamente a aplicar el ajuste sobre el pueblo trabajador. Así, para bajar el gasto público, lo primero que hicieron fue aplicar un brutal tarifazo, para eliminar los subsidios, que pretendía llegar al 1.000% en algunos casos. Pero se amortiguó por la reacción popular. Igualmente el tarifazo rondó el 300-400% y continúa. Por la misma razón arremetieron contra los estatales con más de cien mil despidos.

5. Recesión e inflación. Las paritarias a la baja y una inflación disparada producto de los tarifazos, el traslado a los precios y la especulación empresarial, tuvieron la lógica consecuencia de la caída brutal del consumo con casi el 8% y en algunas ramas como la construcción el parate fue del 20%. Otro tanto sucedió con la industria automotriz, potenciada por la crisis brasileña. Esto profundizó la recesión que ya venía del período K. Su correlato fueron los despidos y suspensiones en el sector privado, con miles de despidos en las ramas metalúrgica, comercio y automotriz.

Pese al ajuste que sufrimos, el déficit fiscal sigue creciendo, los industriales se quejan del dólar bajo y la recesión internacional hace prever que Macri tratará de ajustar más y más. Por eso descartamos de plano todo mensaje optimista como el que de nuevo quiere vendernos este gobierno.

Creció la brecha: el «logro» de Macri

Con los ricos cada vez más ricos por las concesiones del plan, con una inflación del 40% y paritarias cercanas al 25%, la recesión acentuada con sus despidos y suspensiones, los tarifazos de servicios y transporte; no es ninguna rareza que tras 15 meses de aplicación de este plan de ajuste brutal la brecha entre pobres y ricos haya aumentado, con más de un millón de nuevos pobres y cientos de miles que caen en la exclusión y la miseria.



Ilustración: Guillermo Coppo

Según el último dato del INDEC, un 30.3% de la población está bajo la línea de pobreza. Hay 8.3 millones de pobres y 1.7 millón de indigentes.

Miles y miles de trabajadores en blanco perdieron del 5 al 8% de poder adquisitivo de su salario, cifra que se duplica en el caso de los que trabajan en negro, que si sumamos a los cuentapropistas llegan al 50% de la fuerza laboral. Esto lo reconocen desde la Iglesia hasta las consultoras amigas del gobierno. La contracara es la escandalosa lista de la revista norteamericana *Forbes,* donde aparecen los argentinos más ricos con Roca y los Bulgheroni a la cabeza -con más de 4 o 5 mil millones de dólares- hasta el más «pobre», que supera los mil millones de dólares de fortuna personal.

Ajustar a los de arriba

Todos los analistas económicos, más o menos alineados con la burguesía, tienen que reconocer esto que hemos puntualizado. Sin embargo, todos tratan de meternos que no hay otra salida, que hay que aguantar el ajuste ahora para estar mejor en el futuro, incluso muchos lo critican por no profundizar más aún el ajuste sobre las masas.

Desde el MST somos categóricos y decimos que sí hay otra salida: Ajustar a las grandes corporaciones y sus dueños, empezando por los 8 más ricos de la revista Forbes y el padre de Macri. Todos beneficiados desde hace más de 20 años y más aún en los últimos meses. Tenemos que cambiar la estructura tributaria del país, eliminando el IVA a los productos de consumo masivo y el impuesto al salario y cobrando impuestos crecientes a las grandes fortunas y ganancias, evitando la especulación y el acaparamiento de los grandes pulpos, poniendo altas retenciones a los grandes oligarcas del campo y a sus tierras por las que pagan chauchas de impuestos, nacionalizando bajo control público la banca y el comercio exterior, frente a la usura y la fuga de capitales escandalosas en nuestro país. Y por supuesto dejando de pagar la deuda externa, hoy incrementada por el gobierno de Cambiemos.

Con todo este dinero sobraría para establecer salarios, jubilaciones y planes sociales que cubran la canasta familiar y se actualicen por la inflación, implementar un plan de obras públicas y viviendas que daría trabajo a millones. Se podría también duplicar los presupuestos de salud y educación, no sólo para mejorar el salario de los docentes y personal de la salud sino también para renovar la infraestructura de hospitales y escuelas.

ENTRE LA IMPOTENCIA Y LA REPRESIÓN

Macri ante la movilización social

Agitado por los voceros del poder, se colocó con fuerza el debate sobre "la ocupación del espacio público" por parte de las masivas movilizaciones que traducen el descontento social.



Martín Carcione



El gobierno de Cambiemos parece haber adoptado la vieja premisa del aparato de propaganda nazi que rezaba "miente, miente que algo quedará". Desde el presidente hasta el último "troll" repiten la idea de que el país se estaría recuperando, la economía creciendo y, más allá de algunos "errores", el gobierno estaría "haciendo lo que hay que hacer" como dicen sus publicidades.

Intentan desacreditar las movilizaciones apostando a distintos argumentos que van desde las conspiraciones destituyentes hasta la "incomprensión" por parte de los manifestantes de la recuperación que solo se nota en su realidad virtual.

La única explicación real del aumento de la conflictividad social y el vuelco a las calles, masivo y diverso, es el rechazo creciente al gobierno y su plan de ajuste. El pueblo trabajador está comprendiendo que el gobierno viene a hacerle pagar una crisis de la que no es responsable, a quitarle derechos que le costó muchas luchas conseguir y a imponer una "normalidad" que se parece mucho al disciplinamiento. Lo nuevo es que la bronca está presionando a salir a la calle a las conducciones burocráticas y políticas, que se la pasaron posando de opositoras pero jugaron con el gobierno para hacer pasar el ajuste.

Éste y no otro es el motivo de la movilización creciente, a pesar de que en el mundo imaginario de Cambiemos solo se hable de conspiraciones o complots.

Entre el soborno y la represión

En una nota que expresa a fondo las ideas de la gran burguesía, Van Der Kooy despliega todos los argumentos a favor de la represión a la protesta social. Esta es una de las posturas que ganan fuerza al interior del gobierno. Patricia Bullrich la expresa en toda la línea. La ideóloga del protocolo antipiquetes no se cansa de repetir que es necesario despejar las calles y propone para ello la utilización de la represión "aceptando las consecuencias" (sic).

Esta posición no tiene quorum aún, fundamentalmente por miedo a que pueda actuar como detonante de una movilización superior, en cantidad y calidad, pero se expresa en el permanente hostigamiento a los que luchan, las provocaciones como las montadas en la marcha federal donde un cordón de distintas fuerzas de seguridad siguió a la columna sur durante todo su recorrido, o las numerosas detenciones arbitrarias de activistas, trabajadores y luchadoras feministas.

Otra posición la refleja la ministra de desarrollo social, Carolina Stanley, que le pide ayuda a los funcionarios K que aún pululan por sus dependencias, para cooptar organizaciones volcando recursos discrecionalmente. El aumento del 20% en los recursos de dicha cartera está a disposición de esta línea (acompañada por los máximos representantes de la Iglesia y no pocas "organizaciones sociales K"). La lógica es clara, si no se puede con el garrote, probemos con las migajas.

En estos debates no hay lados buenos. Ambos sectores quieren las calles vacías para que el ajuste pase y silenciar la bronca que crece.

La campaña contra la "ocupación de las calles"

Estas dos "tendencias" en el gobierno trabajan con un amplio arsenal propagandístico difundido desde los medios y por los propios funcionarios. La mayor parte de los mismos son tan burdos y anacrónicos que ni vale la pena refutarlos, como el triste González Fraga hablando de pagos de $500, choripanes y vino para explicar las masivas movilizaciones del 24 de marzo o la trillada acusación de "política" a la masiva movilización federal docente, como si no fueran políticos todos los hechos sociales de esa envergadura. Cuatrocientos mil maestrxs de todo el país disputando con el gobierno el contenido y el sentido de la educación pública no solo es un hecho político sino sintomático de las fuerzas en disputa.

La campaña contra la movilización no es más ni menos que el reflejo de la propia debilidad del gobierno y las dificultades para avanzar con el ajuste en la medida de lo necesario. Es una fuerza que golpea en el terreno electoral ya que es la demostración más clara de las mentiras sobre las que Cambiemos basó su campaña anterior y gran parte de su gestión. La movilización no es una encuesta, una expresión abstracta de descontento, sino que es la ruptura de la cotidianeidad, el traspaso de la barrera de la institucionalidad a la acción política masiva de miles contra el ajuste y, en definitiva, contra el gobierno.

La movilización también muestra, como lo expresó la movilización de la CGT del 7M, que la bronca no es solo contra el gobierno, sino también con la burocracia. También desnuda a los "opositores" políticos que quieren figurar pero donde gobiernan, como en Santa Cruz, Santiago del Estero o Salta aplican la línea del ajuste y la represión.

Desarrollar la movilización y construir alternativa

La movilización es una de las formas más genuinas de la expresión política del pueblo trabajador.

La defendemos como un derecho, como una expresión creadora y una fuerza que plantea la posibilidad de construir una alternativa al gobierno.

Es por estos motivos que hay dos tareas fundamentales para los próximos días, que asumimos con todas nuestras fuerzas: por un lado el desarrollo y la extensión de todas las luchas que recorren el país con un centro en el apoyo a la gran huelga docente y a la preparación y desarrollo de la huelga general del próximo 6/4, batallando por que sea activa, su continuidad y construcción democrática.

Al calor de esta actividad nos proponemos desarrollar a fondo la necesaria construcción de una alternativa política que defienda e impulse el programa político que está surgiendo de las calles, articulado alrededor de un plan económico de emergencia, con aumento del presupuesto de salud, educación, vivienda y empleo, la aplicación de fuertes impuestos a las grandes fortunas, la eliminación del IVA a la canasta familiar y un gran plan de obras públicas que genere empleo como primeros pasos en una transformación profunda de la matriz productiva, actualmente montada al servicio del saqueo de un puñado de ricachones.

Con esos dos objetivos vas a ver las banderas del MST y la Izquierda al Frente por el Socialismo en cada lucha, en cada marcha, en cada corte. Con esos objetivos te vamos a invitar a sumarte y participar de nuestras reuniones, a difundir nuestro periódico y volantes. Con esos objetivos te vamos a proponer que nos acompañes también en la batalla electoral, para enfrentar a los que te mienten todo el año y después te piden un voto de confianza.

El pueblo que vive de su trabajo le está ganando la calle al gobierno, nos falta construir la unidad y organización necesaria para derrotarlo y no terminar en nuevas frustraciones, ese desafío te planteamos, organiza tu rebeldía y además de gastar las zapatillas en la calle pongamos en pie la herramienta política a la altura de los desafíos que enfrentamos.



El conocimiento como mercancía

La hoja de ruta de Cambiemos para la Universidad y el CONICET

La fracción dominante de la burguesía tiene un plan para Argentina. La estrategia consiste en normalizar todas las aristas del sistema capitalista para garantizar el recupero de rentabilidad. La universidad en nuestro país y el sistema científico estatal, son una rareza continental. La mercantilización de todo lo público es un objetivo declarado. Los límites en las relaciones de fuerza. Contradicciones en la dirección del proceso. Debates de orientación coyuntural y programa estratégico.



Mariano Rosa



La educación superior gratuita, sin arancel y el sistema científico estatal, son una rara avis en un país semicolonial como Argentina. Desde la década del 70 del siglo pasado, dictadura genocida mediante, y en especial con la década noventista, se intensificó la ofensiva capitalista por desmantelar la universidad pública y el sistema científico estatal. Para ser más precisos: se trataría de reconvertir, regresivamente, el modelo universitario y de ciencia y tecnología.

La universidad argentina, hija del proceso político democratizador de 1918 y del fenómeno de industrialización sustitutivo de las décadas del 30 y 40, en simultáneo con su CONICET, hace muchos años que presenta una aguda contradicción con la naturaleza del capitalismo en esta etapa.

Países como los nuestros tienen, en la división internacional del trabajo, un rol asignado por la fracción monopólico/financiera del capital, de abastecedor primario de insumos. La formación de profesionales para una industria escuálida o el desarrollo de ciencia para promover un modelo industrial que el poder político no impulsa, deriva en crisis permanente, estructural. Las universidades argentinas, con ingreso irrestricto, gratuito, masivo y orientación curricular enciclopédica no responde a las necesidades económicas del actual patrón de acumulación capitalista.

Este requiere de la educación superior y el CONICET, como eslabones auxiliares de la valoración de capital, formación de fuerza de trabajo en menor tiempo -achicamiento de las carreras de grado y transferencia de contenidos a posgrados pagos; recorte de presupuesto público y reducción de matrícula; ultraespecialización como paradigma espistémico y un régimen de toma de decisiones hiper-concentrado en las castas profesorales que actúan como gestoras del interés social de grandes empresas en detrimento de la mayoría estudiantil que compone la vida universitaria. Esta orientación burguesa hace décadas -también- choca con la sostenida resistencia del movimiento estudiantil y de un sector mayoritario de la docencia, galvanizados ambos por un amplísimo marco de simpatía social.

Cambiemos y su ajuste global / Relaciones de fuerza y límites en la dirección del proceso

El macrismo se propone restaurar la normalidad capitalista, burguesa, pre-2001, e incluso pre-caída de la dictadura genocida. En síntesis: recortar derechos laborales y sociales, bajar el costo del salario, aumentar la productividad del trabajo, reducir presupuesto y recuperar el control del espacio público, de las calles. Es una tarea de gran magnitud frente a un pueblo con una alta acumulación de experiencia positiva después de la dictadura y el pos-Argentinazo contra el bipartidismo. Con la universidad y el CONICET también se propone esa escalada.

Es difícil que lo logre derrotando a la docencia, el movimiento estudiantil y lxs trabajadorxs de Ciencia y Técnica. Sin embargo, la ofensiva global sobre el presupuesto, los derechos laborales docentes, la orientación ideológica de la investigación científica, es de un tamaño tal que requiere una estratégica ingeniería de confrontación. Nuestra hipótesis es que en las bases hay un enorme potencial y capacidad de respuesta, pero que de conjunto no se está dando una orientación a la altura de la agresión capitalista. Predomina una valoración que exagera la fuerza del gobierno de derecha y que responde con la lógica conservadora de dar la pelea “lugar por lugar”, con una visión sindicalista y limitada.

Los docentes universitarios con su plan de lucha independiente navegan una paritaria que no progresa; los trabajadorxs y becarixs de CONICET que vienen de protagonizar una lucha enorme, ahora no logran salir del inmovilismo y el movimiento estudiantil no recibe de sus organizaciones planteos de lucha para responder de conjunto.

Lo decimos a la docencia, en el movimiento estudiantil, en el movimiento de trabajadorxs de CyT y volvemos a insistir en este caso: se impone convocar urgente un Encuentro Federal en Defensa de la Universidad y el CONICET. Hace falta una respuesta nacional, inter-claustros y de unidad con lxs trabajadorxs de CyT para concentrar la fuerza en un solo golpe, alrededor de un pliego único de reclamos, alrededor de una bandera simple, pero profunda: la universidad y el sistema científico públicos no se tocan, no son nicho de mercado. Por ahora, las conducciones de las CONADU’ s; las Federaciones y Centros conducidos por la izquierda, ni las organizaciones de CyT actúan con esta coordinación de conjunto que planteamos. Vamos a insistir en todo el país.

Otra universidad, otro ciencia, otro modelo de país

La perspectiva que promueve una universidad y un CONICET integrados al modelo extractivo-capitalista y reprimarizado no arranca con Cambiemos, sí se profundiza y actúa explícitamente con el actual gobierno. Sin embargo, las marcas de identidad de este programa están desarrolladas en el plan Argentina Innovadora 2020 gestado en el gobierno anterior con el mismo ministro Barañao como padrino. La idea del conocimiento para el mercado, de la inversión privada en las universidades y el CONICET, el “emprendorismo eficientista” como fórmula, están escritos en esa hoja de ruta previa. Por eso, ni la interpretación del curso de Barañao como traición política, ni la oposición del presunto modelo PRO como antagónico al modelo previo, se ajustan a la realidad. El recorte presupuestario es una variable, concreta, pero no única. La penetración de las corporaciones en la universidad y la prioridad al agronegocio o la megaminería en proyectos de investigación, no son novedades. Hay un salto de calidad con el PRO, pero más continuidades estratégicas que rupturas.

Los socialistas trazamos una perspectiva opuesta, sin matices. La universidad y el sistema científico tienen que ser eslabones de un modelo de país donde la prioridad sea formar profesionales para garantizar derechos sociales e investigación y tecnología, para fortalecer ese curso, esa estrategia. Ese país que imaginamos, por el cual luchamos, excluye corporaciones de saqueo semicolonial y las sustituye por una orientación que se propone un desarrollo independiente asentado en las necesidades sociales mayoritarias de la clase obrera, la juventud y los sectores populares. Para esa estrategia anticapitalista, socialista es crucial organizar una potente corriente militante en las universidades y en el campo científico para confluir con la clase trabajadora como proyecto de izquierda con vocación de poder, de transformación real, de cambio de base de la sociedad. Nuestro partido, el MST, actúa conscientemente en esa dirección. Activá y militá para esa hoja de ruta, la nuestra, la del 99 %.



Un 24 de Marzo distinto

Todos los 24 de Marzo se repudia el golpe de 1976. Pero cada 24 tiene su particularidad. Por primera vez en muchos años, ahora desde la Casa Rosada se niega el genocidio. Y ya no gobierna el FPV. Por ambos motivos, esta vez el repudio popular al golpe del ’76 tuvo una impronta distintiva.



Pablo Vasco,
integrante del EMVJ por el MST y el CADHU (Centro de Abogados por los Derechos Humanos)

En el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia, el gobierno macrista no hizo ningún acto oficial. Macri tuiteó una frase inocua. Sus diputados se sacaron una foto provocadora. Y como lo vienen haciendo este gobierno, el diario *La Nación* y la derecha pro-milicos, el secretario macrista de Derechos Humanos, Claudio Avruj, volvió a negar el número de 30.000 desaparecidos.

Si Macri, que estuvo de visita oficial en la casa de Ana Frank, en Holanda, negara los seis millones de judíos víctimas del genocidio nazi, sería un escándalo de aquellos. ¡Pero el canalla niega el genocidio argentino cuando dice *“no tengo idea si hubo 30.000 desaparecidos”* y que aquí hubo una “guerra sucia”!

No nos extraña de un burgués derechista, cuya familia se benefició con la dictadura asesina. Pero que no nos venga con fábulas. Ya en 1978 un informe del ex Batallón 601 de Inteligencia del Ejército, una cueva de *servicios* militares y civiles que actuó en la represión, reconocía *“22.000 entre muertos y desaparecidos”*. Si le sumamos que la dictadura duró cinco años más, que hubo más de 600 centros clandestinos de detención, más los miles de *hábeas corpus* presentados y los testimonios de sobrevivientes y familiares de víctimas, la cifra da 30.000.

El negacionismo macrista busca reconciliar al pueblo con los genocidas, reinsertar a las Fuerzas Armadas en la vida civil y recomponerlas para tenerlas disponibles para reprimir. Es parte de su política de ajuste, entrega y represión. Por eso la reivindicación colectiva y categórica de los 30.000, alzada con fuerza en todo el país frente a la campaña de mentiras del gobierno, fue el primer debate que cruzó este 24.

El rol del kirchnerismo

Este es un segundo debate importante sobre el 24 de Marzo. Porque en Buenos Aires y en la mayoría del país volvió a haber dos marchas y actos diferenciados: uno de los sectores K y sus organismos de derechos humanos afines, y otro de los espacios unitarios e independientes de todos los gobiernos, como lo es nuestro Encuentro Memoria, Verdad y Justicia (EMVJ), integrado por organismos de derechos humanos, la izquierda y decenas de otras organizaciones populares.

De conjunto, el 24 el espacio K apareció debilitado en número, cohesión y protagonismo político. Y esto por varias razones:

- Al ya no ser gobierno ni manejar *a piacere* fondos millonarios del Estado, su aparato y sus columnas han decaído notoriamente.
- Está preso y procesado el genocida y corrupto César Milani, el mismo al que Cristina Kirchner puso al frente del Ejército. Pagan un alto y bien merecido costo político.
- Encima, referentes históricas de los derechos humanos como Hebe de Bonafini y Estela Carlotto, cooptadas por el gobierno anterior, hoy agudizan sus disputas de modo funcional al macrismo[1].

A su vez, este 24 en Tucumán y Entre Ríos hubo marchas unificadas y mayores que años anteriores. Es que allí el grueso del kirchnerismo tuvo que aceptar documentos conjuntos que critican -aparte de a Macri- a sus respectivos gobernadores del PJ, consideran los avances en derechos humanos como mérito de la lucha popular, no reivindican a Néstor y Cristina e incluyen entre las consignas la perpetua a Milani y la derogación de las leyes “antiterroristas” aprobadas bajo gobierno K. Esas marchas, que en buena medida son un logro de la batalla política de nuestros referentes en ambas provincias, también muestran un FPV a la defensiva.

EL 24, algunos sectores como La Cámpora y otros grupos cantaron *“vamos a volver”*. Con Macri presidente, quizás el cantito despierte algo de nostalgia. Pero toda compañera o compañero honesto que simpatizó con el gobierno anterior debería preguntarles -y preguntarse- a qué y a quiénes se refieren con “volver”.

¿Volver Kicillof, que da vergüenza ajena al decir que Milani *“es inocente hasta que se demuestre lo contrario”*? ¿Volver Pichetto, que es tan xenófobo como Macri? ¿Volver Scioli, que llama a “respetar” a Macri y su gobernabilidad? ¿Volver Alicia Kirchner, Bertone, Urtubey y demás gobernadores PJ-K, que ajustan y reprimen como Macri? ¿Volver el PJ-FPV, que le vota las leyes y el presupuesto a Macri en el Congreso? ¿Volver la burocracia sindical, la patota de Moreno y los barones del conurbano bonaerense? ¿Volver De Vido, Boudou, Aníbal, Jaime, ambos López, Báez, Schoklender y demás runfla de corruptos? ¿Volver la propia Cristina, con algún otro Milani, otra ley “antiterrorista”, otro Chevron, sin derecho al aborto y hasta con otro reto contra los docentes por luchar, igual que Macri?

Con toda franqueza, ya es hora de mirar hacia adelante. Ese “volver” sería atrasar el reloj de la historia.

Debates en el EMVJ

En las reuniones preparatorias del 24 de Marzo en Buenos Aires hubo un extenso debate político sobre si este año nuestro espacio ocuparía o no la Plaza de Mayo antes de la marcha afín al kirchnerismo. Desde ya, tal orden no iba a ser una concesión automática de los organizadores de esa marcha, que jamás cumplieron acuerdo alguno, sino fruto del cambio en la relación de fuerzas. Así, en el EMVJ consensuamos un horario y lugar de convocatoria que permitía nuestro ingreso anticipado. Pero ante nuestra decisión el sector K “cambió” su dureza previa y ofreció desocupar la Plaza antes, todo con tal de mantener su acto primero.

Lamentablemente, ante este mero afloje táctico muchos integrantes del EMVJ resolvieron dejarle el horario central a la otra marcha. El vuelco más llamativo fue el del Partido Obrero y su grupo de abogados APEL, que al inicio consideraron *“una verdadera capitulación política”* no ocupar la Plaza antes pero a la primera de cambio recularon y aceptaron entrar después de la marcha K.[2]

En cambio, y sin ser esta una cuestión de principios, nosotros insistimos hasta el final en que había condiciones políticas y organizativas suficientes para hacer nuestro acto primero: el FPV ya no gobierna, Milani está preso y el EMVJ tiene una trayectoria independiente de todo gobierno y consecuente en la defensa de los derechos humanos de ayer y de hoy. No se trata de una disputa de aparatos, sino política.

El debilitamiento relativo y las fisuras de la convocatoria K en contraste con el crecimiento de la nuestra, más los miles de personas independientes que esperaron, se quedaron y aplaudieron el acto del EMVJ confirman nuestra caracterización. Ojalá el próximo 24 de Marzo todos podamos coincidir y ocupar antes la Plaza. No sólo para seguir la lucha contra todos los genocidas y sus cómplices civiles aún impunes, sino porque los 30.000 compañeros y compañeras se lo merecen.

1. Bonafini definió a su grupo de Madres de Plaza de Mayo como una organización política kirchnerista. Además, acusó de “traición” a Carlotto por su equivocado acercamiento a la macrista Vidal.
2. Lo que sí no cambió el PO son sus ansias de “figurettis”, ya que nuevamente incumplieron el acuerdo del EMVJ de incluir en la cabecera unitaria un solo referente por organización: metieron seis...



6 PROYECTOS PRESENTADOS POR BODART Y RIPOLL

Para defender la escuela pública

No es difícil cuestionar la política educativa del macrismo. Pero a diferencia de sectores K, de la centroizquierda y otros partidos de izquierda, además de criticar nosotros desde el MST y Alternativa Docente hacemos propuestas concretas por la positiva en favor de la escuela pública. Es más: como diputados, nuestros compañeros Alejandro Bodart y Vilma Ripoll las han presentado como proyectos de ley en las Legislaturas porteña y bonaerense. Aquí los reseñamos para que los conozcas.



Pablo Vasco

La línea de Macri y su ministro Bullrich en el área educativa se puede resumir en pocas palabras: ajuste presupuestario al sistema público, salario docente y derechos estatutarios a la baja, privatismo y meritocracia, infraestructura precaria, evaluación desde arriba. En contraposición, hemos elaborado y presentado proyectos legislativos para resolver los principales problemas.

Un requisito es el presupuesto educativo. Proponemos destinar de inmediato el 10% del PBI y todo a la escuela pública. Junto a recomponer un sistema nacional, es la única forma de poder garantizar salarios dignos, más escuelas y en condiciones, vacantes suficientes, capacitación docente estatal y en servicio, más nivel inicial y doble jornada, becas estudiantiles para reducir la deserción, equipamiento y material didáctico. La plata hay que sacarla de donde hay: de suspender todo pago de la deuda externa y poner fuertes impuestos a la renta financiera y las corporaciones.

1. Aumento salarial para los docentes

Ripoll es la autora de la Ley 1.528 de la Ciudad de Buenos Aires, aprobada por unanimidad en noviembre de 2004, que concretó el blanqueo salarial docente reclamado durante años.

A su vez, en enero de 2014 presentó en la Legislatura bonaerense el proyecto de ley de aumento del salario inicial docente, con blanqueo y actualización automática trimestral según la inflación real, y un aumento de emergencia de las partidas para comedores, infraestructura, útiles y cooperadoras. Los fondos propone obtenerlos de eliminar los subsidios a la educación privada, gravar la renta financiera y el juego, suspender el pago de la deuda externa provincial y actualizar la coparticipación fiscal y el Fondo del Conurbano.

2. Políticos que ganen como una directora

Ripoll presentó este proyecto de ley en julio de 2001 y Bodart de nuevo en 2013. Como la existencia condiciona la conciencia, ningún funcionario que cobre un sueldo de privilegio sabe lo que significa vivir con menos de la canasta familiar.

Como se supone que quien ocupa un cargo público lo hace por el bien común, desde el presidente hasta el último concejal, nada mejor que equiparar su salario al de una directora de escuela de jornada completa con 10 años de antigüedad. El proyecto dispone esa equiparación para los tres poderes del Estado y, por supuesto, que sólo aumente el salario de los políticos si aumenta en igual medida el de los docentes.

3. Funcionarios: sus hijos, a la escuela pública

En el mismo sentido del anterior, este proyecto de ley de Bodart, que presentó en el 2012 y el 2014, establece que todo funcionario político debe educar a sus hijos en escuelas públicas y atenderse él y su familia en hospital público.

Nadie está obligado a ser funcionario, así que esta propuesta no busca condicionar las decisiones ni los derechos de ningún ciudadano o ciudadana común. Pero sí dispone la obligatoriedad para quienes ejercen el poder político, que a diario toman decisiones que afectan -¡y cómo!- la vida de la gente.

4. Subsidios: anular a la privada, pasar a la pública

Este proyecto de ley lo presentó Bodart en 2012 y 2014. Dispone eliminar los subsidios estatales a instituciones privadas, sean religiosas o laicas, y volcar todos esos fondos a la escuela pública. Porque la educación no debe ser una mercancía, donde con la plata de todos y todas el Estado siga bancando el negocio privado de algunos y los «idearios» confesionales de otros. Como dato, en 2016 esos subsidios superaron los 60.000 millones de pesos.

El proyecto garantiza la continuidad educativa del estudiante y la continuidad laboral del docente, ya que el Ministerio de Educación debe tomar a su cargo los colegios que decidan reducir o cesar su actividad.

5. Infraestructura escolar, en emergencia

El proyecto, que Bodart presentó en 2013, declara la emergencia en infraestructura y mantenimiento escolar por dos años y plantea una comisión de la comunidad educativa para realizar los relevamientos de necesidades, controlar la ejecución de las obras y, en caso de incumplimientos, falencias y/o retrasos, proponer sanciones a las empresas contratistas y/o los funcionarios responsables.

El proyecto dispone informes trimestrales y que las obras, según su tipo, se realicen durante los fines de semana o los recesos invernal y de verano, a fin de afectar lo menos posible el tiempo de clases.

6. Calidad educativa: evaluación social

A tono con el Banco Mundial, el BID y la OCDE, para este gobierno *calidad educativa* es evaluación estandarizada y con ranking, injerencia empresarial y disciplinamiento docente. A eso apuntan los Institutos de Evaluación que impulsa el macrismo.

Desde una perspectiva de izquierda pedagógica, en 2014 Bodart presentó el proyecto de ley de evaluación social de las políticas educativas. Plantea formar comisiones en cada nivel educativo, con representantes electos por los docentes, estudiantes y padres a fin de evaluar los recursos, programas y aspectos socio-económicos y pedagógicos. Deben elaborar dos informes al año y el Ministerio los debe publicar y responder en audiencia pública.

Desde ya, nuestros proyectos se pueden mejorar. Pero son la base programática para sacar de la crisis y fortalecer a la escuela que queremos: pública, estatal, laica, gratuita y la única realmente democrática. Si te interesa profundizar, pedile copia de los proyectos completos a la compañera o compañero que te pasa este periódico y ayudanos a difundirlos.



EN APOYO AL CONFLICTO DOCENTE

Propuestas de lucha por la educación

Los docentes protagonizan una lucha heroica, con la que se puede derrotar al gobierno, pero la burocracia docente pone el freno. ¿Qué propuestas levantar ante el conflicto?



Francisco Torres
Alternativa Docente

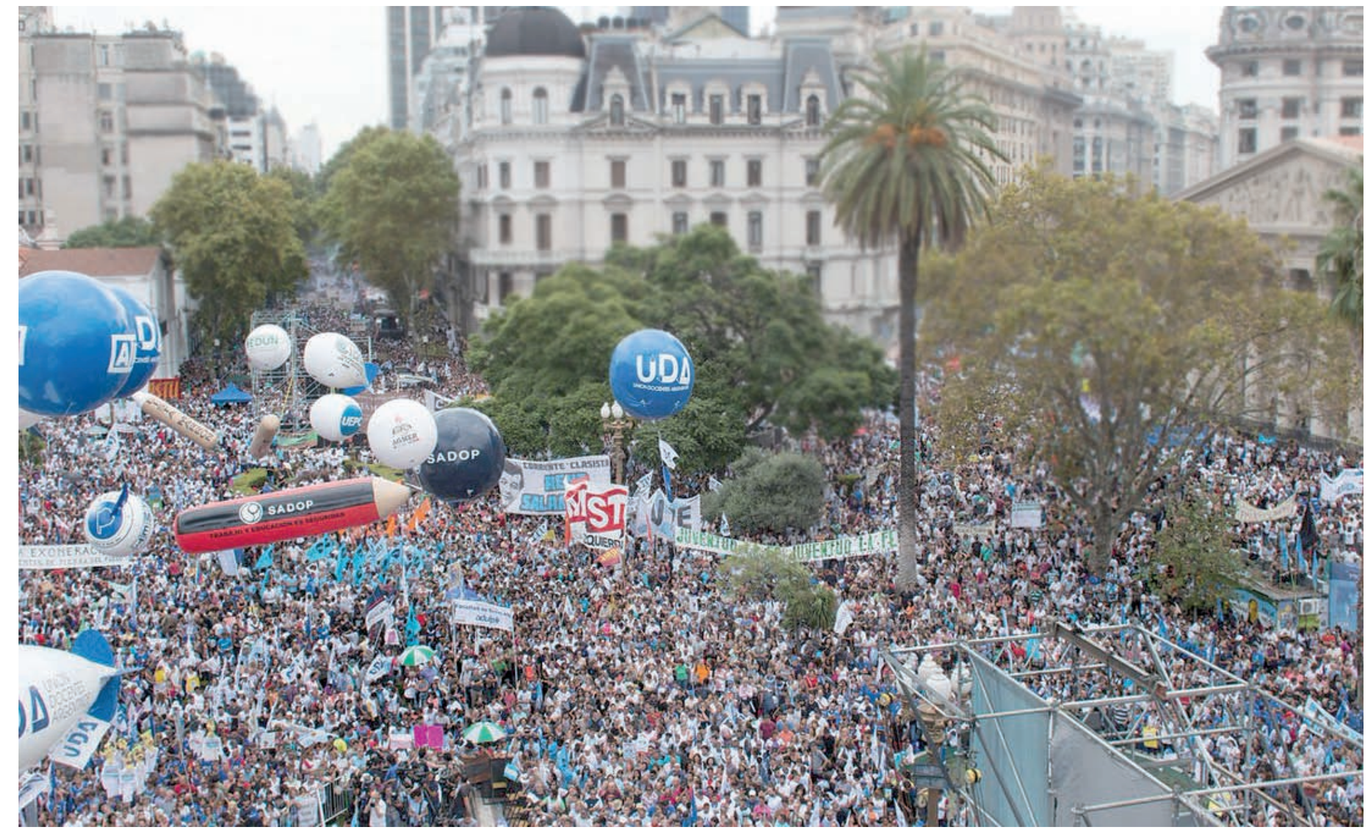
La base docente pelea con fuerza. Con una imponente Marcha Federal Educativa, duros conflictos en provincias como Buenos Aires, Santa Cruz, Santa Fe, Neuquén, Chaco o Misiones, más otros distritos donde no hubo acuerdo como en Capital. Al ganar la calle con guardapolvos blancos o cuadrillé; más tres paros nacionales y un gran apoyo social.

Así podemos derrotar al gobierno que pasa un mal momento y necesita algún triunfo que le permita mostrar cierta «normalidad» para los de arriba. Pero Macri y los gobernadores del PRO y el PJ-FPV, siguen negando una respuesta porque la burocracia docente frena la lucha.

No quieren derrotar a Macri y el ajuste de los gobernadores que son mayoritariamente del PJ y el kirchnerismo. La Celeste de SUTEBA y CTERA sigue reivindicando la supuesta década ganada K, con su política de «contención» anti-educativa y privatista.

Por eso diluyen el paro del 30 y no dan continuidad a la lucha nacional. Ayudó también la burocracia de la CGT. Y los «opositores» como Massa, Stolbitzer, el PJ y FPV que avalan al PRO en el Congreso, pero no apoyan la lucha docente. Sólo en la izquierda nos jugamos por que gane esta lucha «testigo», con Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y el MST en Izquierda al Frente.

El reclamo salarial es vital porque implica una variable pedagógica que condiciona la enseñanza. Pero el conflicto se torna en lucha social y política en defensa de la escuela pública estatal. Macri lo confirmó con sus manipulados datos del Aprender y hablar de *«caer»* en la pública para desprestigiarla y abonar a la privatización educativa que PRO-mueven.



No son originales. Siguen los lineamientos del Banco Mundial y la OCDE contra la escuela estatal y la docencia. Si la educación decae es porque esos organismos y los gobiernos capitalistas impulsan ajustes que empobrecen a los pueblos, en beneficio de las corporaciones, las deudas externas y el saqueo de recursos. Con Macri y un 50% de chicos en la pobreza, se condiciona todo intento de calidad educativa.

Para ese modelo de exclusión, reducen los contenidos y las áreas a evaluar. Al servicio del mercado y el rol asignado como proveedores de materias primas, sin valor agregado, en una economía extractivista y de servicios que no requiere *«educar al soberano»*, sino adiestrar en saberes mínimos y aspectos instrumentales, útiles a esa economía primarizada. La formación de calidad queda para quien pueda *«comprarla»*. Esto se completa con la suba de los subsidios a las privadas y la reducción del presupuesto estatal, tanto con el PRO como en el gobierno K.

Por eso tenemos la obligación de aportar propuestas y un programa de salida para la educación y sus trabajadores. Al servicio de profundizar la lucha, como piden las bases que se juegan a ganar. Pero la Celeste y la dirigencia docente de la CGT, tiran para atrás, lo que dificulta ganar. Eso lo ve Macri que se hace el duro y, a través de Vidal con su 19% y el «presentismo», echaron nafta al fuego. Esto obligó a la dirigencia a reactivar el conflicto.

La lucha impone también pelear por otro modelo sindical, democrático y de lucha que permita avanzar a una nueva dirección de los trabajadores. Frente a los descuentos y aprietes, exigir que se devuelva lo descontado y que CTERA, SUTEBA y demás gremios organicen un Fondo de Huelga con los millones que recaudan.

Los socialistas revolucionarios del MST luchamos por un sistema educativo nacional, estatal y único; obligatorio, gratuito, laico y científico. Que forme en el pensamiento crítico, con jóvenes autónomos y reflexivos, con rebeldía y solidaridad social. En un proyecto educativo ligado a otro modelo y sistema social, anticapitalista y de emancipación.

En ese camino, levantamos proyectos que se desarrollan en estas páginas para dar respuesta a los ataques y la contrarreforma educativa que impulsan Macri y los gobernadores. Deben ser bandera de lucha y los docentes, aportar a la construcción de una alternativa política que pelee por esos cambios de fondo. Te convocamos a sumarte para hacerlo juntos.





Los Kirchner y la privatización educativa

Emilio Poliak

Enfrentar el ataque de Macri a la educación requiere de la más amplia unidad, pero también debatir los diferentes proyectos. La Celeste de CTERA, por ejemplo, reivindica la política educativa K. Pese a que no se destacó en la defensa de la escuela estatal. Su Ley de Educación mantuvo los núcleos centrales de la Ley Federal, al sostener la desnacionalización del sistema educativo y delegar en las provincias el sostenimiento presupuestario.

También su orientación privatista al fijar cuatro tipos de «gestión educativa», donde cualquier persona, organización, empresa o iglesia puede abrir su propia escuela, con amplios derechos sobre su personal, proyecto, etc. Los datos del Censo Educativo 2015 lo corroboran: entre 2006 y 2015 la escuela estatal perdió un 5% de matrícula a favor de la privada.

Mientras los subsidios a las privadas pasaron del 15% del total del gasto educativo en 2005 a más del 20% en 2015. En la provincia de Bs. Aires, esos subsidios pasaron de $ 1.223 a $ 6.500 millones, mientras el presupuesto educativo bajó del 33,2% al 27,8%.

Pero la mayor muestra es Santa Cruz, donde los K gobiernan desde 1991. Por falta de escuelas funcionan hasta tres instituciones por edificio y la situación docente es cada vez peor: los salarios se cobran desdoblados y aún no se terminó de pagar febrero, tampoco el incentivo que se desvió a otros gastos. La Obra Social -que Néstor intervino hace 30 años- está casi cortada y la oferta salarial de Alicia Kirchner fue ¡del 3%!

En su ataque a la docencia, la gobernadora coincide con Macri y Vidal. Recordemos a Cristina cuando atacaba a la docencia diciendo: *«trabajan cuatro horas y tienen tres meses de vacaciones...»*. Una educación de calidad no vendrá de la mano del PRO, como no vino de los K. Sí de los luchadores y la izquierda.

Un Plan Maestr@ contra la docencia

Luis Meiners

En pleno conflicto salarial, Macri anunció con mucha pompa, pero poco contenido, un plan educativo para la próxima década. Entre sus objetivos abundan generalidades, al servicio de maquillar puntos clave de la contrarreforma educativa que buscan aplicar.

Con los supuestos resultados del Aprender, el macrismo construye un diagnóstico sobre la crisis de la educación pública que responsabiliza al docente. Buscan generar consenso para avanzar con la creación del Instituto de Evaluación Educativa. El paso siguiente es reformar el Estatuto del Docente, reemplazando los convenios colectivos por convenios individuales por «mérito» y salarios diferenciados. La flexibilización de la carrera docente está detrás de este Plan Maestr@.

Ante esto urge convocar un Congreso Pedagógico Nacional para que docentes, estudiantes, familias y la comunidad seamos los que debatamos qué plan educativo necesitamos para salir de la crisis en la que nos metieron los sucesivos gobiernos.

POR LA LUCHA FEMINISTA Y DEMOCRÁTICA

Otra victoria: Belén fue absuelta

La Corte Suprema de Tucumán absolvió a Belén, la joven que estuvo injustamente presa por 900 días y fue condenada a ocho años de prisión por haber tenido un aborto espontáneo cuando hace tres años asistió a la guardia del Hospital Avellaneda.



Lita Alberstein,
integrante de la Mesa Libertad para Belén, dirigente del MST y Juntas y a la Izquierda

El fallo reconoce lo que desde la Mesa Libertad para Belén siempre dijimos. Que Belén sufrió todas las violencias: obstétrica, institucional, judicial, policial y condena social. La causa se armó sobre pruebas falsas, violando el secreto profesional. La metieron presa, abogados inescrupulosos le sacaron plata y no la defendieron, la defensora oficial tampoco y la condenaron jueces de la Sala III de la Cámara Penal, que son parte de este Poder Judicial corrupto y patriarcal.

Mientras violadores, corruptos y genocidas están libres, Belén fue presa por “homicidio agravado por el vínculo”. A través suyo criminalizaron a las miles de mujeres pobres que acuden a los hospitales públicos por un aborto espontáneo o producido.

En sus fundamentos, el fallo unánime destaca la importancia del secreto profesional en el ejercicio obstétrico del aborto, la capacitación en derechos humanos que debe tener el personal que asiste a las mujeres y su derecho a recibir un trato digno, libre de violencia. De alguna manera reconoce los padecimientos de las mujeres por el sistema de salud deficiente y la justicia misógina. Incluso señala fallas técnicas de la defensora oficial.

Organización y movilización colectiva

Desde hace casi un año, iniciamos una campaña con la abogada Soledad Deza y su equipo jurídico, Juntas y a la Izquierda y organizaciones de mujeres de un arco político muy plural: de izquierda, kirchneristas, independientes y de derechos humanos. Formamos la Mesa Libertad para Belén. Organizamos una gran campaña primero a nivel provincial, con marchas, volantes, afiches, petitorios y conferencias de prensa.

Pero la fuerza del movimiento de mujeres traspasó las fronteras. La



campaña se nacionalizó al ser bandera de las jornadas NiUnaMenos, Amnistía Internacional juntó 120.000 firmas en el mundo y la Comisión de DD.HH. de la ONU apoyó nuestro reclamo. El 12 de agosto fue la movilización nacional por la libertad y absolución de Belén. Y el 18 de agosto la Corte provincial la dejó en libertad. Fue el primer triunfo de esta lucha colectiva feminista y democrática.

Con la fuerza de esta experiencia de coordinación democrática para movilizar, desde Juntas y el MST también impulsamos un amplio colectivo Ni UnaMenos que sumó a más sectores para organizar el paro internacional de mujeres del 8M. Logramos una imponente marcha y acto de 10.000 personas, con unidad en la diversidad. Ese día, en Tucumán y en todo el país reclamamos la absolución de Belén.

Aprovechando una performance artística no acordada por el colectivo Ni Una Menos, el obispo Zecca, la Iglesia y demás grupos conservadores lanzaron una repudiable caza de brujas y demonización de toda la lucha feminista. También citaron a una marcha el 25 de marzo, “día del niño por nacer”, desde los colegios religiosos con los niños y sus familias, con afiches con imágenes de fetos y bebés, apoyados por grandes medios y el aparato municipal y provincial. La cúpula de la Iglesia, que nada hizo cuando asesinaron al cura Viroche ni cuando desaparecieron Marita Verón y Paulina Lebbos, movió su estructura millonaria subsidiada por el Estado para atacar nuestros derechos y para que Belén siga condenada.

Pero fracasaron. A la marcha-procesión no fue la multitud que esperaban. Aun siendo de mayoría católica, el pueblo tucumano rechazó la actitud persecutoria. Los vientos feministas y democráticos contrarrestan a los sectores más retrógrados.

Un método que se extiende

La construcción unitaria que es la Mesa Libertad para Belén y que luego creció en el colectivo Ni Una Menos también, más allá de los trabajosos debates, tuvo su correlato el 24 de Marzo. Junto a organismos de derechos humanos, un espacio similar que nucleó a la izquierda, kirchneristas y peronistas, sindicatos, organizaciones feministas y estudiantiles realizó una gigantesca movilización unificada, de doce cuadras, que incorporó las banderas de Ni Una Menos y absolución ya para Belén.

Como nunca faltan sectarios, el PO, luego de asistir a las reuniones preparatorias, acordar el documento y la marcha, a último momento rompió los acuerdos y el 24 no participó de la movilización unitaria y masiva. Pero la maniobra divisionista le fracasó: a su mini acto aislado ni siquiera fueron sus socios del FIT.

La metodología del movimiento de mujeres, que está en avance, fue clave en este proceso de unidad de acción en la provincia. Estamos orgullosas de haber aportado nuestra organización y experiencia al servicio de esta unidad, imprescindible si queremos impulsar acciones de masas para enfrentar y derrotar al gobierno y al sistema patriarcal y capitalista. Luego del contundente paro mundial de mujeres el 8M, de la absolución de Belén, del 24 de Marzo, nada podrá detener a esta nueva ola feminista que recorre nuestro país y el mundo para seguir la pelea por todos nuestros derechos y por cambios de fondo. Desde el MST y Juntas y a la Izquierda nos sentimos emocionadas y fortalecidas por estos logros.

Como bien dijo Soledad Deza, *“Belén sentía que le habían robado la vida y este fallo quizás le permita recuperarla”*. Ahora vamos por más: por el juicio político y la destitución de los jueces, fiscales y personal interviniente en su caso, así como por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito.



El 30M, #ParoMigrante

Ante el Decreto de Necesidad y Urgencia 70 del gobierno nacional, que endurece las leyes de migraciones y de nacionalidad, un colectivo de migrantes convoca a un paro y concentración este jueves 30 a las 16 ante el Congreso.

La convocatoria señala: *“Con dicha modificación se extenderían los aspectos restrictivos del ingreso, facilitando la expulsión de inmigrantes, con un fuerte carácter discriminatorio que asocia a la migración con el delito, y dando por resultado un hostigamiento a las colectividades que residen y desarrollan su vida en la Argentina…*

“El discurso de seguridad que se erige desde el Poder Ejecutivo pone al migrante en condición de sospecha y fortalece estereotipos xenófobos y racistas ya existentes. Confronta y oculta el aporte económico, cultural, laboral y social que desde tiempos inmemoriales han impreso las y los ciudadanos migrantes, muchas veces desconocido o invisibilizado por la sociedad que se beneficia con la fuerza de trabajo...

“Quienes hemos escogido la República Argentina para desarrollar nuestros proyectos de vida somos los más interesadxs en construir democráticamente soluciones a fines legítimos como la lucha contra el narcotráfico, la trata de personas y las redes de delincuencia organizada. No obstante, estas directrices no podrán alcanzarse persiguiendo a las comunidades migrantes ni limitando el derecho a la igualdad...

“Llamamos a las cámaras legislativas para que se pronuncien en rechazo a este decreto y todo cambio oprobioso en la política migratoria.”

Adhiere: ***MST-Nueva Izquierda***

DEBATES

El medioambiente y la transición al socialismo

Las temáticas ambientales, ecológicas, son parte del debate público. No se puede obviar semejante problema planetario. Sin embargo, el poder trata de distorsionar la interpretación de sus causas, encubrir, confundir. En el campo de la izquierda hay muchos debates. Uno de los más interesantes/apasionantes es el que radica en cómo salir del modelo extractivo hacia otro sistema de producción y organización social, ecológicamente viable. Nuestro enfoque.



Mariano Rosa

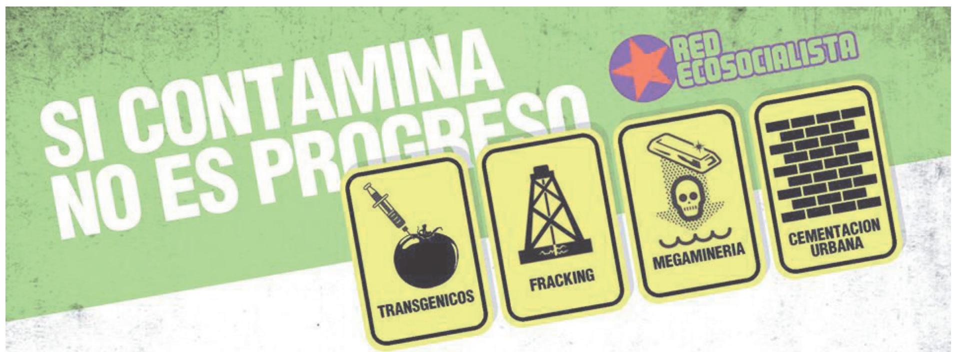
El capitalismo inexorablemente depreda, contamina, destruye. La ley básica que moviliza este sistema, la realización de ganancia privada, subordina la producción social y a la vez, transforma todo en recursos tácticos para ese objetivo primordial: la valorización capitalista.

Por eso, el impacto socioambiental de la actual modalidad productiva, no es una derivación accidental, contingente, excepcional. Contrariamente, el desarrollo de fuerzas destructivas es indisociable del capitalismo en su etapa de sobrevida decadente. El interés de clase del 1 % de la humanidad impone una racionalidad a las cosas que contrasta de forma dramática con el interés antagónico de la mayoría trabajadora. En la contradicción básica de clases en toda su cruda expresión. Bajando a tierra esto que queremos afirmar, podemos ejemplificar rubro por rubro de la vida productiva del sistema capitalista:

- **Matriz de energía:** desde la década del 70 del siglo pasado, los más notables -e insospechados de marxismo- climatólogos de la academia alertan sobre la alteración del clima como resultado de la emisión de gases de efecto invernadero. Recomiendan desde esa época, sustituir el uso de hidrocarburos por otras energías con previsiones catastróficas en el corto plazo.

- **Industria alimentaria:** la mutación de la comida en nicho de mercado, transformó todo. Las grandes corporaciones del sector -Nestlé por ejemplo- no paran de multiplicar en sus staff de personal la incorporación de psicólogos, publicistas, especialistas en marketing. Lo central es aumentar el volumen de calorías consumidas por persona que compra. Esto implica un enorme impacto en la salud de la humanidad. Se incorporan grasas y adictivos para estimular el sobreconsumo. El daño a la salud es aquí también, una consecuencia previsible. Lo central es la rentabilidad empresaria.

- **Agronegocio:** como parte de la contraofensiva capitalista para bajar costos y aumentar tasa de ganancia, está el reducir la inversión en reponer la fuerza de trabajo, abaratando el costo de los insumos. Por ejemplo: el forraje y el biocombustible. Por eso, se expande la frontera sojero/transgénica y agrotóxica en nuestros países: es rentable. El impacto se mide en el salto exponencial de enfermedades respiratorias y cáncer.



Podríamos dar ejemplos con el uso del espacio público para desarrollo inmobiliario especulativo o la extracción megaminera de oro para reserva de valor. Ahí veríamos como se reducen los espacios verdes que oxigenan, la vida de colapso en las grandes ciudades o como se pulveriza la cordillera y se enajenan glaciares y agua potable. No hay vuelta atrás desde la lógica del capital. Hay que romper, quebrar esa lógica. Pasar de un sistema que produce cosas para vender a un sistema que produzca bienes comunes de utilidad social democráticamente decidido. Revolucionar la producción desde el poder político es el desafío.

Desechar todo productivismo

Nuestro aproximación al debate sobre cómo garantizar un paso transicional del actual modelo a otro sin extractivismo capitalista, tiene como punto de partida, desechar tres planteos:

1) El productivismo en versión posibilista, que sería la visión de los gobiernos de identidad bolivariana, que sin romper con el capitalismo teniendo el gobierno, explican que las semicolonias como nuestros países tienen que recorren las mismas etapas históricas que los países capitalistas centrales. Y una vez transformados en potencias capitalistas independientes, sí pensar en un modelo sin depredación socioambiental. Es la justificación seudo-progresista para encubrir la hegemonía de Monsanto, Barrick o Chevron.
2) El productivismo burocrático, estalinista. Nos delimitamos totalmente del balance de catástrofe de la experiencia de la URSS bajo el estalinismo. Los niveles de emisión de gases de efecto invernadero fueron récord. Eso no fue consecuencia del modelo socialista, sino la derivación de un productivismo burocrático, donde las decisiones las tomaban no el conjunto de los trabajadorxs sino la casta privilegiada usurpadora del poder político. Así se imponían metas de PBI en volumen material de producción con incentivos económicos para los directores de las fábricas que estimulaban el productivismo irracional, antisocialista. No es nuestro modelo.
3) El productivismo de izquierda actual, de las organizaciones del FIT u otras, que aplican la supra-histórica categoría del "control obrero" para reemplazar el análisis concreto de ramas productivas desarrolladas bajo el capitalismo en crisis que no son neutras, sino intrínsecamente contaminantes. El caso más evidente es el de la megaminería donde organizaciones como PO plantean que la salida es "control obrero". Dinamitar cordillera o lixiviar con cianuro y agua, son modalidades de esta rama productiva, tan contaminantes sea bajo control de la clase que fuere.

Ser revolucionarix, es partir de eso que es más rico que cualquier teoría: la realidad concreta, para transformarla radicalmente.

Medidas de emergencia socioambientales en la transición socialista

Nuestra opinión es que un poder político de trabajadorxs debería afrontar en lo inmediato desafíos cruciales en el plano socioambiental. ¿Qué haría en ese caso? Y aunque es de perogrullo decir que nos movemos en el terreno de las hipótesis -siempre todo condicionado por las relaciones de fuerza y el contexto regional/internacional-, un poder anticapitalista, tal como nosotrxs lo entendemos contemplaría las siguientes medidas de transición con impacto socioambiental positivo:

- Prohibición de la megaminería. Siempre previa consulta popular vinculante. Reconversión laboral con garantía estatal de todxs lxs trabajadorxs de las ramas productivas prohibidas.

- Estatización de todo el circuito hidrocarburífero y transición – con inversión en desarrollo logístico e investigación- hacia una matriz basada en energías renovables y limpias.

- Para garantizar la soberanía alimentaria, declarar de "utilidad pública" toda la propiedad terrateniente y sujeta a expropiación sin indemnización. Desarrollo de un plan agrario estatal con repoblamiento masivo, en base a parámetros agroecológicos, sin transgénicos ni agrotóxicos. Comercialización directa con intervención estatal para eliminar la intermediación especulativa que encarece los productos.

- Recuperación gradual de espacios verdes para garantizar entre 12 y $15\ m^2$ por habitante en las grandes ciudades.

- Fomentar el transporte público, estatal, gratuito, con control social de trabajadorxs y usuarixs. Desincentivar el uso de auto individual.

- Reducción de la producción material en base a producir lo socialmente necesario, prohibiendo la publicidad como industria del sobreconsumo artificial -reemplazarla por el derecho social a la información- y reducir la jornada laboral con igual ingreso, para fomentar el tiempo libre social.

Estas son algunas de las medidas de emergencia y puente de transición hacia un modelo de producción no-extractivo capitalista, sino otro basado en la producción social de lo necesario determinado de forma democrática de abajo hacia arriba. Así imaginamos un aspecto, en este caso, socioambiental, de la construcción de una nueva sociedad anclada en igualdad de derechos y democracia real. Por este socialismo luchamos desde la Red Ecosocialista y el MST.

CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA | 5ª NOTA

Los soviets y el poder dual

Tras la caida del zar en la revolución de febrero surgieron dos centros de poder en Rusia. Los partidos de terratenientes y burgueses proclamaron un gobierno provisional, pero los obreros que habían encabezado la revolución ostentaban el poder desde sus soviets.



Federico Moreno

La clase capitalista rusa era debil y dependiente. Se había hecho y enriquecido a base de los subsidios estatales y las inversiones de capitales occidentales. En consecuencia, era un sector social especialmente dócil y obsecuente al Estado absolutista. Durante la revolución de febrero, que encabezaron los obreros y soldados campesinos, sus principales dirigentes políticos hicieron todo lo posible por salvar al zar.

Un gobierno reacio al poder

Rodzianko, el presidente de la Duma (parlamento consultivo) peticionó desesperadamente al zar el 26 de febrero, tras cuatro días de huelgas y movilizaciones masivas: «*anarquía en la capital, gobierno paralizado... tiroteos en las calles... suministros de alimento y combustible interrumpidos... descontento universal creciendo... no se debe demorar la formación de un nuevo gobierno que goce de la confianza del pueblo. Cualquier vacilación sería la muerte.*»

En respuesta, el zar disolvió la Duma. Para no transgredir esa medida, los diputados se mantuvieron reunidos «informalmente». Un Rodzianko catártico expresaba el sentido de impotencia de la burguesía: «*No me quiero rebelar. No soy ningún rebelde. No he hecho ninguna revolución ni pretendo hacer ninguna. No me sublevaré contra el poder supremo. No quiero hacerlo. Pero ya no hay gobierno, todo recae sobre mi. Los teléfonos no dejan de sonar, todos me preguntan qué hacer. ¿Qué digo? ¿Me hago al costado? ¿Me lavo las manos? ¿Dejo a Rusia sin gobierno? ¿Qué debo hacer? ¿Diganmé?*»

Un último telegrama de Rodzianko al zar también fue ignorado. El monarca le comentó a un ministro de su corte: «*ese gordo Rodzianko me mandó otra tontería que ni voy a responder*».

El día siguiente, una movilización dirigida por Kerenski, dirigente del partido campesino de centroizquierda Social Revolucionario, se dirigió a la sede de la Duma para exigir que la misma tome el poder. Finalmente, en la madrugada del 28, los diputados de la Duma votaron proclamar un gobierno provisional encabezado por el Príncipe Lvov. Rodzianko lamentó que la Duma se vió obligada a «*tomar el poder en sus propias manos e intentar contener la anarquía creciente*».

Resurge el soviet

Hubo otra motivación que apresuró a los políticos burgueses a proclamar su gobierno. Al mismo tiempo y en el mismo Palacio de Táurida donde sesionaba la Duma, la revolución levantaba otro centro de poder, el Soviet de Diputados Obreros y Soldados.

Los soviets surgieron en la primera revolución rusa en 1905. Aparecieron primero en forma de comités de huelga y evolucionarion hacia centros de coordinación del conjunto de la clase obrera. Estaban conformados por delegados votados por asambleas en cada fábrica, lugar de trabajo o sindicato. Los delegados llevavan mandatos de sus asambleas al Soviet y eran revocables si no cumplían. En las huelgas generales de 1905 los soviets demostraron su capacidad no sólo como centros organizativos para coordinar la lucha, sino también para cumplir funciones de gobierno en ciudades enteras.



Soviet de Petrogrado.

La revolución de 1905 fue derrotada y los soviets destruidos, pero la experiencia quedó marcada en la conciencia de la clase obrera. En febrero de 1917 los soviets resurgieron, pero a una escala mucho mayor. Los obreros de Petrogrado, Moscú y otros centros urbanos e industriales rápidamente constituyeron soviets a escala de sus ciudades. Los soldados eligieron delegados por regimiento y división para conformar sus propios soviets. Y los campesinos constituyeron también los suyos. En Petrogrado, donde los soldados de la guarnición jugaron un rol central en el levantamiento que volteó al zar, se constituyó un soviet integrado por los obreros y soldados de la ciudad. Hasta la realización del primer Congreso Nacional de Soviets en junio, el Soviet de Petrogrado fue el centro político de la revolución.

Poder dual

En los días posteriores a la abdicación del zar, el Soviet tenía el poder efectivo. Trotsky, quién había presidido el Soviet de Petrogrado en 1905 escribió que «*desde el momento de su aparición, el Soviet empieza a obrar como poder. Para evitar que sigan a disposición de los funcionarios del antiguo régimen los recursos financieros, el Soviet decide ocupar inmediatamente con destacamentos revolucionarios el Banco de Estado, la Tesorería, la fábrica de moneda y la emisión de papeles del Estado. Los fines y las funciones del Soviet crecen constantemente bajo la presión de las masas. La revolución tiene ya su centro indiscutible. En lo sucesivo, los obreros y los soldados, y no tardando, los campesinos, sólo se dirigirán al Soviet: a sus ojos, el Soviet se convierte en el punto de concentración de todas las esperanzas y de todos los poderes, en el eje de la revolución misma*».

Y este es el centro de la cuestión, las masas que habían hecho la revolución, y estaban en un estado de movilización permanente, reconocían al Soviet, y no al gobierno provisional, como su gobierno legítimo.

El diputado de la Duma Schildlovski se lamentaba de que «*el Soviet se apoderó de todas las oficinas de Correos y Telégrafos y de Radio, de todas las estaciones de ferrocarril, de todas las imprentas, de modo que, sin su autorización, era imposible cursar un telegrama, salir de Petrogrado o escribir un manifiesto.*»

Y Trotsky agrega: «*el hecho de que el Soviet se hubiera «apoderado» del telégrafo, de los ferrocarriles, de las imprentas, debe entenderse en el sentido de que los obreros y empleados de esas empresas no querían someterse más que al Soviet.*»

La paradoja de la revolución de febrero

El 9 de marzo el Ministro de Guerra Guchkov, le escribió a uno de sus generales: «*el Gobierno Provisional no tiene ninguna verdadera autoridad a su disposición y sus decretos se llevan a cabo sólo en la medida en que lo permite el Soviet de Diputados Obreros y Soldados, que tiene en sus manos los elementos más importantes del poder, como el ejército, los ferrocarriles, el Correo y el Telégrafo...hoy sólo es posible dar aquellas órdenes que no entren en conflicto radicalmente con las órdenes del Soviet.*»

Aunque el Soviet ejercía el poder efectivamente y el gobierno provisional carecía de autoridad alguna, los dirigentes del Soviet apoyaban al gobierno. Los socialrevolucionarios y los mencheviques sostenían que los objetivos de la revolución en un país atrasado como Rusia se debían acotar a la constitución de una república democrático-burguesa. Los bolcheviques, inicialmente también le brindaron un apoyo crítico al gobierno provisional.

Esto generó una situación inestable de poder dual, en las que el Comité Ejecutivo del Soviet y el gobierno provisional covivían como centros de poder. Los dirigentes del Soviet se esforzaban por sembrar la confianza de las masas en el gobierno, pero éstas se resistían. El afán del gobierno por estabilizar el status quo, continuar la guerra e incluso, en un primer momento, reestablecer la monarquía, dificultaban aun más los esfuerzos de los dirigentes socialistas conciliadores.

Esa inestabilidad no podría durar. O la burguesía afirmaba la autoridad del gobierno provisional, desarticulaba a los soviets y hacía retroceder a la revolución; o bien los trabajadores y el pueblo se hacían definitivamente del poder y la revolución traspasaría los límites burgueses que los dirigentes socialistas moderados le asignaban.

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ INTERNACIONAL

Hacia el 17º Congreso Mundial de la IV Internacional



El Comité Internacional de la IV (Secretariado Unificado), reunido en Ámsterdam en febrero pasado, convocó al 17º Congreso Mundial de esa organización para inicios de 2018.



Alejandro Bodart, *dirigente del MST*

Como un aporte a la politización de las nuevas camadas de luchadores que surgen en nuestro país, nos proponemos socializar los distintos textos que estarán en debate, tanto los de mayoría como las contribuciones críticas que surjan y, desde ya, nuestras opiniones al respecto.

Nuestro partido y el agrupamiento internacional al que pertenecemos venimos participando de las reuniones de la IV como observadores permanentes desde su Congreso anterior, en 2010.

Estamos convencidos de que en la etapa mundial que atravesamos es necesario reagrupar a la mayor cantidad de fuerzas revolucionarias posible, en el plano nacional e internacional, sin que esto signifique diluir diferencias, bloquear debates o condicionar la independencia política de cada organización. Esto nos ha llevado a relacionarnos con la IV Internacional, espacio que agrupa a decenas de grupos y partidos de los cinco continentes, y lo que nos motiva a seguir explorando las posibilidades de empalmar con otras experiencias.

El temario del Congreso

Los principales textos que estarán en debate serán tres: 1) Globalización capitalista, imperialismos, caos geopolítico y sus implicancias; 2) Transformaciones sociales, resistencias y alternativas; 3) El papel y las tareas de la Cuarta Internacional.

Además se discutirá un texto sobre cambio climático y ecología, habrá un debate especial sobre el proceso revolucionario en la región árabe y contribuciones para abordar la situación específica de Europa, América Latina, Asia y África, entre otros temas.

Durante el año se realizarán también seminarios internacionales para abordar las conclusiones del ascenso feminista que recorre el mundo y el rol de vanguardia que viene teniendo la juventud.

Los debates en el Comité Internacional

El desarrollo de la discusión en la última reunión del CI preanuncia que el precongreso estará cruzado por intensos debates en casi todos los puntos del temario. Ya ha surgido una plataforma minoritaria de oposición a las tesis fundamentales de la mayoría. Y varios compañeros nos manifestamos en desacuerdo con definiciones muy importantes de los informes y textos que se han presentado.

Hay debate en relación a la etapa mundial y cómo mejor definirla: si pese a todas las contradicciones es esencialmente positiva o priman los elementos negativos tanto para enfrentar las ofensivas de regímenes y gobiernos como para avanzar en la construcción de alternativas socialistas. Lo mismo sobre los alcances y profundidad de la actual crisis capitalista y las características de las nuevas experiencias de lucha y organización que se desarrollan en distintos países. En relación a las tareas de la IV, está en debate si el centro es impulsar alternativas políticas amplias como táctica para fortalecer nuestros partidos revolucionarios o si las construcciones amplias son una estrategia para toda una etapa. También sobre el balance de experiencias en las cuales han participado o participan organizaciones de la Cuarta. Evidentemente detrás de algunos de estos debates no solo están presentes diferencias de análisis u orientación, sino problemas programáticos y hasta teóricos, que es preciso que se exterioricen para que las discusiones sean más claras y fructíferas.

Todos nuestros aportes estarán al servicio de colaborar con el éxito del Congreso Mundial y de seguir avanzando en reagrupar a la izquierda socialista y revolucionaria.

RECHAZO A LA JUBILACIÓN PRIVADA

Todo Chile dice #NoMasAFP

Joaquín, *del Bloque de Anticapitalistas Movilizados (BAM)*



El 26 de marzo, más de 450.000 personas en Santiago y más de un millón en todo Chile salimos a decir No Más AFP. Nos sobran motivos para rechazar un sistema cuya razón de ser es potenciar los capitales privados en el mercado especulativo, que los gobiernos de la Concertación, hoy Nueva Mayoría, aseguraron y perfeccionaron en sus 37 años desde que lo implementó la dictadura.

Por eso es importante desarrollar el programa de la Coordinadora No Mas AFP por un sistema de reparto solidario y tripartito como alternativa para garantizar la seguridad social y pensiones dignas para lxs trabajadorxs. También vemos indispensable que ese programa se profundice y se nutra de otros movimientos sociales: incluir el trabajo doméstico de las mujeres, poner la centralidad de las organizaciones sindicales, ser administrado por el Estado y bajo control de lxs trabajadorxs y pensionadxs.

Más organización y movilización

La marcha tuvo tal masividad que en varios medios extranjeros fue noticia... no así en Chile. Los grandes medios locales daban el número de carabineros y en los escasos minutos dedicados a la marcha priorizaban a los defensores del modelo. El gobierno, los medios y el empresariado defienden la supervivencia de un negocio parasitario.

«El objetivo central del sistema de AFP es dinamizar el sistema financiero y capitalizar a los grandes grupos económicos y no pagar buenas pensiones. Con ello, reproduce un modelo económico extractivista, rentista, oligopólico...» (Marco Kremerman). Para eliminar las AFP es necesario un cambio de modelo, ser radicales con el programa, nutrirlo con otros sectores organizados y centralizar en la clase trabajadora como motor.

Lxs trabajadorxs, protagonistas

La movilización muestra que la propuesta de la Coordinadora No Más AFP se debate a nivel de masas. Es un elemento cualitativo ante la crisis del régimen político y de la CUT, que a mano del PS y el PC fue en estos años de democracia la contención de los trabajadores. Arturo Martínez y luego Bárbara Figueroa han sido fieles funcionarios de los gobiernos de turno. Hoy las rupturas de la CUT anuncian su lenta agonía. El Colegio de Profesores congeló su participación en la CUT, exige su democratización y se integró a la Coordinadora #NoMasAFP.

Aún incipiente, la Coordinadora es un potencial reagrupador de importantes sindicatos (bancarios, funcionarios públicos, profesores y otros) y decenas de pequeños sindicatos y sectores al margen de los aparatos, bajo la propuesta de un cambio que jaquea la matriz de acumulación capitalista chilena. La Coordinadora debe ser protagonista de lo nuevo, radicalizando su lucha y nucleando a nuevos sectores sindicales en una perspectiva independiente y clasista.

Radicalizar, amplia unidad .y plan de lucha

En el acto del 26M, al terminar su discurso Luis Mesina, vocero del movimiento, el público cantaba *«avanzar, avanzar, hacia el paro nacional»*. La petición encarna una necesidad: radicalizar el movimiento.

El descontento hacia el gobierno y sus políticas crece. Así lo expresa la masividad de las últimas marchas: No Mas AFP y Ni Una Menos. Para avanzar es indispensable radicalizar, que la Coordinadora No Mas AFP amplíe la unidad con la Coordinadora Ni Una Menos, estudiantes, mapuches y otros sectores en lucha. Nuestra propuesta es fortalecer la movilización, desmantelar el negocio de las AFP y potenciar el empoderamiento social en base a una democracia real, en donde seamos lxs trabajadorxs quienes decidamos sobre nuestras pensiones. Para esa estrategia construimos el BAM.

ELECCIONES PRESIDENCIALES

“Francia Insumisa” y el trabajo precario

Entre escándalos de corrupción, el 23 de abril en Francia se vota a presidente. Entre 11 candidatos, hay dos de izquierda y un ecologista. Primeros aparecen Macron y Le Pen, de centroderecha y derecha. Ante la debacle del PS gobernante surgen ilusiones en Mélenchon, líder de Francia Insumisa. Nuestro grupo hermano francés, La Comuna, desnuda el verdadero rol de ese centroizquierdista.



París: los jóvenes, contra la precarización laboral.

¿Es mucho pedir el exigir un verdadero trabajo y un verdadero salario para todos y, por ende, la abolición del trabajo precario? FI no se lo pregunta. Su programa se jacta de erradicar el trabajo precario. ¡Muy bien! Por desgracia, el contenido bajo ese embalaje no corresponde a tan bella etiqueta. En efecto, las medidas de FI plantean una “buena” precarización, “buenas misiones” y un “buen” servicio nacional obligatorio.

El contrato de duración indeterminada (CDI) debe ser la “norma”, dice FI. Pero eso no le impide proponer *“una cuota máxima de contratos precarios del 10% en las pymes y del 5% en las grandes empresas”*. Eso no erradica, sino que perpetúa el trabajo precario en todas sus formas. Es sólo un anticipo de las ideas de Mélenchon.

Trabajo genuino, no “misiones”

Sembrando el camino del infierno de las intenciones más insumisas del mundo, FI plantea un “derecho oponible al empleo” para los desocupados de larga data. Veamos: el Estado deberá, *“en última instancia, proponerle al desocupado un empleo a tono con su calificación, en una tarea de interés general… Si el Estado no lo puede garantizar, el subsidio al desempleo sigue hasta que tal empleo sea propuesto”* ¿Cómo se entiende?

Un desocupado deberá aceptar una tarea, temporal por definición, por ejemplo en el Estado. Sabemos lo que eso significa en la vida real: cuando se suprimen puestos, empresas como los ferrocarriles traspasan esas tareas a “transitorios” flexibilizados a voluntad. Eso son las “misiones”: una máquina de rechazar empleos reales y de generar trabajo a migajas, sobre todo polifuncional. Desde ya, FI no dice qué le pasa a un desocupado “insumiso” que rechace ese tipo de misiones. ¡El despido!

Es su naturaleza

“El futuro en común” que FI dibuja para la juventud es un infierno. Propone *“reemplazar los ‘empleos a futuro’ por un ‘contrato joven’ de cinco años en el sector comunitario y público, que daría derecho a una formación temporal o una preparación para los concursos de la administración pública”*.

Es su naturaleza. Mélenchon no rompió en nada con su pasado como ministro de Jospin, cuando alentó la ilusión de la pasantía escuela-empresa y fue todo en beneficio de las patronales.

El CDI no es “la norma” para los jóvenes, que deberán asumir tareas transitorias. Esto será funcional a la supresión de puestos estatutarios, al haber “misiones” y “contratos-jóvenes” para paliarla. El derecho a un trabajo genuino para los jóvenes, con CDI, es pisoteado salvajemente por FI.



Facsímil de La Comuna Nº 115, 13/3/17.

Insumisos a reclutar

Para los jóvenes hay también un aspecto de reclutamiento. FI quiere *“crear un servicio ciudadano obligatorio… de nueve meses, con una formación militar inicial y derecho a la objeción de conciencia. Pagado al salario mínimo. Dirigido a tareas de interés común: emergencias, bomberos, seguridad pública, defensa, seguridad civil, protección y reparación ambiental, apoyo a asociaciones comunitarias. Incluiría un chequeo de salud, un examen de escritura, lectura y cálculo con eventual nivelación, capacitación gratuita para manejar y carnet”*.

Nueve meses de servicio, pues. Con tareas comunitarias, como el cuidado ambiental basado en oficios ligados a la arquitectura paisajista y al mantenimiento de espacios verdes y bosques. Encima, con arenga militar. Lindos insumisos, ¿no?

Reemplazar mano de obra estable por flexibilizada

El “nuevo” programa de FI se inscribe en una vieja trama, tejida desde hace 40 años: reemplazar la mano de obra calificada, con oficio, sueldo fijo y a tiempo completo por una mano de obra precaria destinada a *misiones*, “servicios a la comunidad”, sin CDI, polifuncional y ajustable a voluntad. Esto tiene un solo nombre: retroceso social.

Entiéndase bien: no damos consigna de voto, no debatimos la candidatura de Mélenchon, no le suplicamos unirse con Hamon ni lo acusamos de “hacerle el juego a”. Al contrario: militamos contra el intento de FI de someter al movimiento obrero y democrático a su política de colaboración de clase. Militamos por abolir la precarización laboral y contra toda propuesta de empleo precario.

Pierre-Yves Chiron, 8/3/17
Traducción: Pablo Vasco

1. Insurrección obrera y popular que gobernó París durante 60 días.
2. *Los principios de la IIIª República*, J-M Mayeur, Ed. Seuil, 1973.

¿A dónde va FI?

El movimiento de Mélenchon eligió el 18 de marzo para organizar su gran procesión “manifestante”. Hubo decenas de miles, venidos de toda Francia. Era un mar de banderas francesas: las mismas que la derecha enarboló en su acto dos semanas antes.

Para mostrar fuerza FI eligió el aniversario de la Comuna de París[1], que fue derrotada por las tropas monárquicas bajo la bandera azul, blanca y roja. Esa bandera no simboliza “la patria en peligro”, sino los crímenes cometidos contra los obreros parisinos en junio de 1848 y mayo de 1871: decenas de miles de muertos, miles de deportados y encarcelados.

“La infame bandera tricolor”

Así la llamó Paul Brousse, luchador sobreviviente de la Comuna. El 9 de julio de 1871 la mayoría de los diputados monárquicos juró fidelidad a la bandera francesa *“que en oposición al estandarte sangriento de la anarquía fue la bandera del orden”*[2]. En ese paño tricolor, el blanco simbolizaba a la realeza.

En su llamado a los trabajadores franceses del 18 de marzo de 1892, aniversario de la Comuna, Engels escribía: *“Hace 21 años el pueblo de París enarbolaba la bandera roja, desafiando a la vez a la bandera francesa que ondeaba en Versalles y a la bandera alemana que ondeaba sobre los fuertes ocupados por los prusianos... Lo que hace grande a la Comuna es su carácter internacional. Es su desafío osadamente alzado frente a todo sentimiento de chovinismo burgués. La clase obrera de todos los países no se equivocó. Que los burgueses celebren su 14 de julio o su 22 de setiembre. ¡La fiesta de la clase obrera, en todos lados y siempre, será el 18 de marzo!”*

Todo eso el jefe de FI lo sabe muy bien. Montado en una marea tricolor, en una puesta en escena, mostró que FI se sitúa claramente por fuera del movimiento obrero. FI sacó a luz su verdadera cara: el chauvinismo y la “unidad nacional”, o sea la colaboración de clases, la sumisión de los trabajadores en nombre de la insumisión. Una política reaccionaria en toda la línea.

Un corte de manga a la clase obrera y sus luchas

Los activistas obreros y juveniles que fueron atraídos por este caballo de Troya que es FI se van a dar cuenta que esa sigla no busca *“romper con este mundo podrido”*, *“erradicar el trabajo precario”* ni combatir a la Unión Europea. Palabrerío aparte, con sólo leer el programa de FI basta para ver que esa gente quiere cambiar algo para que todo siga igual, bajo la bandera tricolor, la dictadura de la tasa de ganancias capitalistas y el yugo del trabajo precario.

Haciendo ondear la bandera francesa el día de la Comuna, FI le hizo un corte de manga al movimiento obrero y sus combates. *“El futuro en común”*, se jactan. ¿Futuro? El FI no tiene ninguno.

20/3/17

MASIVAS MOVILIZACIONES CONTRA EL AJUSTE

Cruje Brasil



El pasado 15-M, las movilizaciones más grandes después de las jornadas de 2013, y quizá de las más grandes de la historia de Brasil, sacudieron al gigante sudamericano.



Gustavo Giménez

Con la clase obrera en el centro de la escena, se protesta contra la reforma jubilatoria que, impulsada por el presidente Temer, pretende llevar la edad jubilatoria a 65 años y que para tener una jubilación completa hagan falta ¡49 años de aportes! La jornada arrojó un primer saldo: se produjo un agravamiento de la crisis del régimen político y quedó planteada la huelga general para tumbar a Temer.

Algunas de las declaraciones de los funcionarios son de un cinismo a toda prueba, como se eleva la edad de los varones de 60 a 65 años y la de las mujeres de 55 a 65, salieron a decir que se había dado un paso *«en la igualdad de género»*. Imitaron los dichos de Temer, que en ocasión del día internacional de la mujer trabajadora declaró que *«nadie mejor que la mujer»* conoce los precios del supermercado, reconociendo todo lo que las brasileñas *«hacen por sus casas»* y por la educación hogareña de sus hijos.

Como la expectativa de vida en Brasil es de un promedio de 75 años (71,9 para los hombres y 79,1 para las mujeres según el IBGE), los trabajadores brasileros van a trabajar hasta poco antes de morirse si quieren la jubilación completa. Algunos sectores medios migrarán hacia el robo del sistema de pensiones privados. La excusa es la de siempre: «el sistema no aguanta, va reventar». Sin embargo, algunos analistas sostienen que *«en 2015, los ingresos de la Seguridad Social fueron de R$ 694 mil millones, mientras los gastos fueron de R$ 683 mil millones, un saldo positivo de R$ 11 mil millones»* (Rebelión 15/03/2017).

La reforma previsional es una de la medidas destinadas a atacar las conquistas de los trabajadores, como parte de un brutal plan de ajuste que Temer y la burguesía brasileña necesitan para compensar su enorme crisis. El reciente envío de la ley de externalización (tercerización) al Congreso y que tuvo su aprobación en la Cámara de Representantes, permitirá a la empresas no solo tercerizar tareas accesorias como es la limpieza, sino aquellas que hacen a su principal actividad, y esto permitirá a los patrones despedir trabajadores bajo convenio y contratar tercerizadas que paguen salarios muy inferiores. Finalmente, un proyecto de flexibilización laboral es otro de los importantes objetivos de este plan de ajuste.

La reacción obrera

Entre 750.000 y un millón de trabajadores salieron a la calle el pasado 15 de marzo. A la cabeza del movimiento estuvieron los docentes. En San Pablo, en la Avenida Paulista y sus alrededores se calcula que se movilizaron 250.000 al grito de «luche ahora o trabaje hasta morir» y donde el «fora Temer» se hizo sentir con toda la fuerza de las gargantas allí reunidas. Allí paró el transporte. Paro que se repitió en varias ciudades importantes. Hubo también grandes movilizaciones en Río de Janeiro y en numerosas ciudades del interior del país. Si el levantamiento obrero no llegó a una huelga general fue sencillamente porque los dirigentes sindicales agrupados en la CUT y Força Sindical no la prepararon. Pero esta acción de la clase la dejó planteada con fuerza.

Un gobierno y un régimen arrinconados

La crisis del gobierno y el régimen político brasilero es cada vez más grave. La economía viene de dos años de caída del PBI (3,8% en 2015 y 3,6 en 2016), con una tasa de desempleo del 12,6% o sea con 13 millones de personas sin trabajo.

Los casos de corrupción abarcan a todos los partidos tradicionales, fundamentalmente el PT y el PMDB (el partido gobernante), y amenazan con terminar con el gobierno de Temer. La investigación judicial llamada «Lava Jato» ya ha llevado a la cárcel a grandes empresarios como Odebrech y a importantes políticos como José Dirceu (ex jefe de gabinete de Lula), acusados de desarrollar una operación multimillonaria de coimas y lavado de dinero a través de las contrataciones de Petrobras y la obra pública, el escándalo abarca no solo al brasileño sino a varios gobiernos del continente.

Parece que nadie importante de la «clase dirigente» brasilera está a salvo, ya que Lula y Temer están imputados, y en la reciente filtración de las listas del fiscal Janot se encuentran seis ministros del gobierno, el presidente de la Cámara de Diputados y el de Senadores, 10 gobernadores, las principales figuras del PMDB para la próxima elección presidencial y, si se comprobara la entrega ilegal de fondos para la campaña electoral que llevó a la formula Rousseff- Temer a la presidencia, este último tendría que abandonar el gobierno.

Por eso están intentando todo tipo de maniobras, entre ellas una ley de autoamnistía que separe la recepción ilegal de fondos para las campañas políticas de los otros delitos de corrupción. También exigen que se publique la lista de «todos los sospechosos», para embarrar la cancha y amortiguar el impacto que se producirá al conocerse los 83 estudios ordenados por Janot, entre los que se encuentran, aparte de los citados ministros y gobernadores, muchos diputados y senadores.

Ahora, se suma el *affaire* de la «carne débil» (carne podrida), que paralizó una de las exportaciones claves de la economía brasilera al descubrirse que los frigoríficos más importantes del país, en acuerdo con los inspectores y funcionarios de Agricultura, vendían carne de ganado muerto por dolencias, de reses putrefactas lavadas con químicos y salchichas rellenas con productos no autorizados, cancerígenos. Brasil es el primer exportador de carnes del mundo, es su tercer sector productivo en importancia. *«En 2016 las ventas de cárnicas al exterior representaron, para ese país, 14.000 millones de dólares. Equivale al 12% del comercio exterior»* (Clarín 21/03/2017). Y todos los analistas sostienen que no sale de esta estafa sin perder importantes lugares de exportación.

En medio de semejante crisis, algo une al régimen y la burguesía: la necesidad de avanzar en un fuerte ajuste contra los trabajadores. La movilización del 15-M ha sido una gran respuesta de los trabajadores que no quieren perder conquistas históricas a manos de este gobierno y régimen corruptos.

Apoyar todas las luchas

A la par que se le exige a las centrales sindicales que lancen el paro general, es necesario irlo preparando de abajo apoyando todas las luchas. No es del interés de los burócratas sindicales que la sangre llegue al río y la situación se descontrole. Por eso Lula, que aparte de estar acusado de ser uno de los artífices de la corrupción, fue el que comenzó con los planes de ajuste que ahora sus ex socios están desarrollando, fue orador importante en la concentración de San Pablo. Y la utilizó al servicio de su campaña electoral y de defenderse de las acusaciones que pesan sobre él.

Por eso el apoyo, solidaridad y coordinación con las luchas de los docentes, de los metroviarios, de los que pelean por la vivienda, la tierra, del movimiento de mujeres, de la juventud, del movimiento LGBT, etc. es una tarea que solo la izquierda combativa puede llevar a cabo, y que es imprescindible realizar para que triunfen, para desarrollar las asambleas e iniciativas en cada sector y exigir a la vez a las actuales direcciones nacionales, la huelga general para frenar el ajuste y derrotar a Temer.

Fortalecer al PSOL como alternativa política anticapitalista

Nuestros compañeros del partido hermano de Brasil el MES – PSOL, han propuesto a la dirección del PSOL levantar la candidatura de Marcelo Freixo de Río de Janeiro, como candidato a presidente para las próximas elecciones de 2018, ya que frente a la crisis de los viejos partidos del régimen, el PSOL tiene la posibilidad de convertirse en una alternativa de masas.

Se abre en Brasil una oportunidad extraordinaria para los revolucionarios, la de pegados a las luchas contra el ajuste y las peleas democráticas, levantar una fuerte alternativa anticapitalista, que nuclee a lo mejor de la vanguardia brasileña y pelee por conquistar a grandes franjas de masas, en el proceso político del hermano país.



Estamos en marcha

A poco de ingresar al mes de abril, el año viene muy movido. El ajuste de Macri, Vidal y todos los gobernadores es enfrentado en la calle por miles y miles de trabajadoras y trabajadores. Grandes sectores que tuvieron alguna expectativa en Cambiemos o que eligieron darle un tiempo a este gobierno se desilusionan y rompen. Ni el "vamos a volver" del kirchnerismo, ni el "camino del medio" de Massa ofrecen una salida realmente distinta. Sólo desde la izquierda puede surgir la alternativa que hace falta para unir las luchas en curso y hacerle frente al macrismo y las demas variantes patronales en las elecciones. IZQUIERDA AL FRENTE por el socialismo asume este desafío.

La primera tarea: apoyar las luchas

Como nos comprometimos desde el momento de su conformación, nuestra coalición IZQUIERDA AL FRENTE está a disposición de los trabajadores, las mujeres y la juventud, y en particular de quienes están en la calle defendiendo sus derechos. Por eso estamos junto a los trabajadores de AGR desde el primer día, por eso estamos en la primara fila de la rebelión docente que sacude al país, por eso marchamos juntos el 24 de Marzo y el 8 de marzo para el Día Internacional de la Mujer, aportando columnas de las más numerosas y vistosas de esas movilizaciones. Y por eso insistimos en la necesidad de costruir un espacio de coordinacion de las luchas para unirlas nacionalmente contra el plan global de ajuste del gobierno.

Difundir las propuestas anticapitalistas y socialistas

Como ya lo venimos haciendo desde inicio de año, a lo largo de todo el país estamos dando a conocer nuestras propuestas políticas. En las ocho provincias donde tanto el MST como el Nuevo MAS tenemos legalidad, en La Pampa, donde prontamente también los dos tendremos legalidad, y en otras diez provincias donde nuestro partido será parte de la pelea electoral como MST en Izquierda al Frente.

En nuestro frente, partimos de un programa común con una gran cantidad de propuestas para todos los temas que abarcan la realidad del país. Como corresponde, pusimos por delante una gran cantidad de propuestas comunes que tenemos.

En ese marco, lógicamente existen matices o diferencias en algunos puntos, que es lógico que existan entre distintas organizaciones de izquierda. Y que pueden debatirse fraternalmente sin ningún inconveniente, haciéndolo de manera constructiva y buscando llegar a síntesis comunes, a diferencia del FIT que vive de pelea en pelea, con debates destructivos tratándose como enemigos entre sí. Nosotros somos distintos, defendemos otra cultura de izquierda, que pone por delante los acuerdos y debate tranquilamente cuando hay visiones distintas en algún tema.



Bodart

Hacer más grande IZQUIERDA AL FRENTE

Como parte de nuestra instalación, semanas atrás realizamos la conferencia de prensa de presentación de candidatos de Capital y Provincia de Buenos Aires. Nos pusimos en marcha. Se trata de un paso de gran importancia hacia la unidad de la izquierda necesaria para construir una alternativa que sea opción de gobierno para millones. Además de seguir caminando el país, apoyando las luchas y dando respuesta socialista alternativa al modelo capitalista y de ajuste de Macri, los gobernadores y la falsa oposición de Massa-Stolbizer, el FPV y el PJ, estamos empeñados en fortalecer el frente ampliando la unidad. En ese camino convocamos a los sectores que acuerden con nuestra propuesta programática y que compartan el anhelo de construir una gran alternativa unitaria de izquierda, anticapitalista, feminista y socialista, a fortalecer y ampliar Izquierda al Frente.



Candidatos de Izquierda al Frente en la conferencia de prensa en el Hotel Castelar.